一、第 1 屆第 1 次定期大會第 42 次會議

（中華民國 100 年 6 月 7 日上午 8 時 32 分）

主席（蔡副議長昌達）：

上午的議程是市政總質詢，第一位，請林議員芳如質詢，請開始。

林議員芳如：

市長、各位局長早安。現在請大家看這一張圖的第一頁，請大家猜猜看這是什麼地方？大家猜得出來嗎？請再看第二張圖，你看已經被沖刷成有一些高度、坡度了。第三張，這一張圖應該可以看得出來是哪個地方，因爲這後面有個舊鐵橋，它就是舊鐵橋濕地，這個地方是在高屏溪大樹區竹寮里，以前這裡是歷史共業，這個以前沒有焚化爐、也沒有掩埋場，所以垃圾都堆積在河川旁邊，溪邊就是我們的掩埋場。自從八八水災以後，垃圾就沖刷下來了，這是目前狀況，它的上游是高屏溪攔河堰的取水口，下游是高屏溪生態公園的曹公圳水站、還有大寮抽水站、會結抽水站，所以這一個地方它很重要，我們大高雄喝的水都需要從這裡經過，這裡就是出水口，現在不是塑化劑的問題，包括我們喝的水都是垃圾水。

這個垃圾堆積高度這麼高了，現在遇下雨垃圾就再沖刷出去，所以它一直在沖刷之中，因爲高屏溪流域的水道它一直在改變中，而且一直往大樹方向偏過來，因爲我們要取水河道自然就往大樹的水道低水護岸流域，所以在不斷的沖刷情況之下，我想在這出水口這邊會嚴重得阻塞，而河川下游生態，因爲我們現在去看現場，就可發現有很多垃圾都是塑膠類，都是不能溶化的垃圾，所以高雄大坪頂在 2 月份過年前發生水管爆裂的時候，我們都知道大高雄地區有 200 萬的人口都是飲用高屏溪攔河堰出水口的水，現在不只塑化劑不能喝，現在連攔河堰的水都不能喝，這個眞的非常嚴重。

所以我主張，因爲當初我們一直跟中央協調，它的單位有經濟部的水利署、南區水資源局、第七河川局、行政院環保署，因每一次開會權責單位都很多，各個都提出他們自己的意見，結果都不了了之。

市長，現在縣市合併了，以前在高雄縣我們沒有做好的工作或是沒有協調好的工作，我們現在來做，讓我們高雄市民的飲用水會變得非常乾淨，因爲大樹區我們一直保護好，沒有工業的污染，所以請市長來協助幫忙，請市長看看有沒有什麼意見？謝謝。

主席（蔡副議長昌達）：

請市長答覆。

陳市長菊：

林議員關心大高雄地區飲用水的問題，非常感謝，大樹這個地方是大高雄地區沒有受到污染，它的地下水也非常豐沛。現在高屏溪有設置攔河堰，我剛剛看到林議員提供了好幾張照片，可見那個地方還是有一些垃圾，所以這個地方仍不盡理想，自來水公司是經濟發展局，請經發局、水利局、環保局三個局處針對攔河堰周遭受到污染，攔河堰周遭有些垃圾未清理的這部分，我們內部請楊副秘跟經發局、環保局、水利局，我們共同來討論一下，好嗎？我們要去處理之前會跟林議員報告。

林議員芳如：

市長，我建議我們可以用高屏溪高雄市大樹區行水區垃圾掩埋場問題解決協商會，我們來開個研討會，因爲我手邊有很多的資料，可以提供給大家，來好好了解這條河川到底有什麼樣的文化跟垃圾，謝謝。

再來，澄清湖特定區在民國 51 年前總統蔣中正到鳥松區的澄清湖設立了蔣公行館，現在目前澄清湖周邊清淤非常慢。市長，現在已經變成小山坡了，上面已經長滿了很高的雜草，這個連我的小孩經過澄清湖都問我，媽媽這個澄清湖特定區是一處景點，但是湖上的草都快變成小山坡了，很多的鳥類都在那裡棲息，可是這樣子眞的能夠儲水嗎？所以這個清淤很慢這是事實，包括附近的居民都有在跟我陳情，而澄清湖曾經是風華絕代的美人，還入選爲台灣十大景點，我相信很多人從北到南的畢業旅行，澄清湖是大家的回憶。

我們再來看右邊的這張圖，你看同樣是蔣公行館，在日月潭人家變成涵碧樓，可是你看我們澄清湖的叫做違章建築，水泥板啦！也不知道有沒有維修，整個鳥松的居民大家都覺得這個問題沒有辦法解決嗎？所以這也是歷史共業。

我們很期待澄清湖這個大美女，再次能成爲我們的光榮，請市長及各位局長，我們加把勁一起來努力，不要讓我們的澄清湖繼續沒落下去，甚至可以變成一個很大的景點。另外，51 年在澄清湖設了蔣公行館，在民國 59 年興建完成，又把澄清湖周遭改爲特定區，它的範圍很大。下一張，特定區是從鳥松大華里到仁武的五和里，幾乎是整個仁武地區，再至大社觀音山，澄清湖特定區的範圍很大，當初澄清湖的三個行政區是不能設立公司行號，那麼嚴苛的規定，我覺得應該要將它廢除掉。請教都發局局長，現在已縣市合併，我不知道市政府有沒有討論準備怎麼做？請都發局長解釋一下。

主席（蔡副議長昌達）：

都市發展局局長，請答覆。

都市發展局盧局長維屏：

澄清湖這個案子在合併後，我們已經把它理解出來了，也查出過去的確有幾十年的老規定，縣市合併後盡量回歸到一個常態管理，這個過去是用正面列舉，也就是講了才能做，沒有講就不能做，原來高雄市在實施土地使用管制並非如此，是使用負面列舉，打算將它改為負面列舉，這案子在通檢時由我們來辦理，我們現在已經開始在做通檢了，就澄清湖全區的特定區，已經在做調整土地使用管制。

林議員芳如：

局長，我為什麼把它提出來，因為縣市合併已經六個月，很多人都告訴我，特定區不能設立公司，如機車店或其他店面都不行，連公司行號都不能設立，所以我才請局長向大家說明現在已經有改變了，我們一起都在努力中，我們的都發局也很努力，謝謝。

另外，我最近接獲一個陳情案件，是仁武的八德一路拓寬工程的瑕疵，這案件是內政部營建署南區工程處拓寬的仁武八德一路，因為沒有辦理公聽會，也沒有聽取附近居民的陳情，工程的拓寬是因當地住戶，還有周遭住戶的地基落差太大。我有給市長看圖表，就是我手上的圖表，很明顯地面與騎樓落差有 75 公分，所以目前這個工程已先暫停，請市府團隊如何與附近的居民來協調。這個工程的設計圖明顯有失誤，我在懷疑這是紙上作業，因為這只有 25 米的工程，中間的分隔島也太大，我不知道是因為取水量還是其他的因素，因為這問題很大，它的前段與後段完全沒有銜接，只有中間一小段，中間的一小段又包含了兩個里的里民，就是八卦里與五和里，這個工程，居民已經陳情很久，一直都沒有下文，目前有開始在施工，但沒有打算要與居民來協調。為了設計旁邊停車的空間，慢車道和路邊停車很容易發生事故，中央分隔島與實際需求落差很大，所以居民每天都要憂心，就算這個工程完工，市長，但這個工程可能還要再花一些經費為百姓做樓梯，要去他們家還要爬樓梯，因為地面與騎樓落差太大，坡度的因素一定要做樓梯。我們沒有實際與居民來會勘，現在民眾都很憂心，我們是否與營建署南區工程處更改不良的設計，以免工程完工，還要來設置樓梯，我們請工務局長說明如何解決這個問題？

主席（蔡副議長昌達）：

工務局局長，請答覆。

工務局吳局長宏謀：

這個工程在一週內我們會請新工處會同營建署南區工程處來會勘，它最

主要有幾個問題，第一個是高程的問題、第二個是排水的問題、第三個是中央分向島的問題。我們會一併在會勘中解決，因爲高差差不多有 80 公分，所以兩邊可以一起做處理，但是不要影響到排水的功能，我們會儘速來處理，謝謝林議員。

林議員芳如：

因爲那一條路不是很寬，且中間的分隔島設計的也太大，我剛剛有給你們看設計圖，這是明顯瑕疵，所以我才在此提出來。下一張，我們的市長在這一次早熟的第一炮玉荷包，農戶有宣告高雄的玉荷包即將上市，我們也在玉荷包樹上繫上黃、綠兩色的絲帶，這是代表感恩與祈求。我代替農民在此感謝市長的支持，並與我們站在一起作戰，在此感謝我們的市長。交通局長在鳳梨文化節的活動有安排接駁專車，義大與佛光山每個小時都有接駁車，鳳山捷運站每 40 分鐘也都有公車，這一次在交通上注入很大，我看班班都客滿，所以我想像不到這次活動，在接駁車的方面，不論從義大世界或佛光山接駁下來的。市長，也都很多人搭捷運來參與活動，交通局長這次很用心，所以這次鳳梨文化節觀光人數多了很多，我們在此感謝。

下一張，農民都知道市長給我們帶來福氣，一直再幫我們爭取福利，也知道我們加工出口品，尤甚市長最愛鳳梨酥，他說我們一定要來做鳳梨酥，一定把這個難關給突破，做最好的鳳梨酥，因爲我們這裡就是生產台灣最好的鳳梨，所以市長對我們很期待，我們農民也很努力、很用心在研發，感謝市長。我們也知道市長很努力的在幫我們，甚至到台北找阿基師幫我們行銷，我們也知道阿基師都用天然食材做料理來促銷鳳梨的菜色，所以也很感謝市長的用心，這次農業局長也幫我們很用心的做轉型，譬如，荔枝乾，市長與局長表示荔枝乾在今年一定要有產量出來，還有鳳梨酥，我們不要輸給微熱山丘，市長一直給我們加油打氣，在這個活動中觀光局也一直很努力的行銷，而且也很有創意，在各個地方都有舉辦一些創意的活動，所以農民這次也眞的感受到「我們是大高雄市的市民」。因爲這次湧入大樹的人潮以及各個局處執行的項目都有落實和發揮，所以農民感受特別深，從未看過如此盛況，「鳳荔文化季」從民國 90 年至今已經十年了，從來沒有這麼的盛大，所以要感謝大家的用心。

今天本來是要帶一些鳳梨給大家品嚐，讓大家知道大樹的荔枝實在是讚！再來是在 6 月 11 日和 12 日還有兩天的鳳荔文化季，請農業局長。後面還有怎樣的行銷活動？因爲這個是前半段，還有中間和後面的細部。之後這兩、三天早市的玉荷包，大家知道重頭戲要上場了，從這個禮拜開始，玉荷包的產量會很大，所以請教農業局長，再來要怎麼來行銷？請說明一

下，謝謝。

主席（蔡副議長昌達）：

請局長答覆。

農業局蔡局長復進：

謝謝主席和林議員對農民的關心，我補充說明一下，其實從 5 月 13 日開始到 6 月 2 日，從開始預購的記者會以及 6 月 2 日在議會舉辦的促銷活動。也非常感謝許議長率領所有的議員共同來促銷大樹農民的鳳荔文化節；在此也很感謝各位同仁，包括觀光局、交通局、新聞局、研考會、文化局、警察局、捷運局等等很多單位的幫忙，因以在這三天的活動，可以說是人潮爆滿。

這次的活動，我想重點是在：把產業注入文化，把產業注入觀光。大樹除了舊鐵橋、濕地，還有鳳梨工廠、林昭地老師陶藝廠、三和瓦窯、竹寮抽水站、攔河堰、斜張橋、莊家古厝等等，這些就是注入當地文化的意象，另外也有觀光果園，也都要很感謝各位同仁的幫忙。接下來，在 6 月 11 日、12 日，同樣的要分兩個地點，一個是在斜張橋，一個是在姑山倉庫，是屬性不同的導覽。譬如，這次有很多都是來自北部、中部的遊客，除了要購買很精緻型的玉荷包和鳳梨之外，其實他們也希望到這裡做個當地文化的導覽，在此向議員說明。

6 月 11 日、12 日的活動結束之後，市長為了要特別幫忙農民朋友，18 日、19 日在農十六要舉辦一個「高雄大封街、全民瘋荔枝」的活動，並且也要在農十六替農民朋友們來發聲；在那裡除了可以購買到「友善企業、在地食材」結合的產品之外，也可以買到精緻型農業生產出來的產品。所以很感謝林議員以及許議長和所有的議員前輩對農民朋友的幫忙，在此代表他們說聲謝謝。

林議員芳如：

我是覺得局長很用心，他剛上任兩個月而已，就已經做了那麼多的事，由此可見真的很用心。市長，市府團隊是很團結的，只要大家團結起來，一樣可以把事情做好。縣市合併後，今年是磨合期，今年沒有出現問題、產生問題、需要我們來解決問題，這些都是市長的用心處，所以一定會越來越好。在此感謝市府團隊，感謝市長，謝謝。

主席（蔡副議長昌達）：

林議員，質詢完畢了嗎？好，休息 30 分鐘，謝謝林議員的質詢。

主席（蔡副議長昌達）：

繼續開會，由鄭議員新助質詢 5 分鐘，再繼續由張議員文瑞質詢。

鄭議員新助：

主席、市長及各局處政務官，我向張議員借 5 分鐘時間，也有向芳如借啦，但因爲我在外面，林議員講了 25 分鐘後就休息，眞的很可惜。在這裡，本來是要請教副座，但因爲副座今天沒有來，所以等一下就請市長或啓昱兄答覆。

我在總質詢時有提到，新發大橋要在 6 月 4 日馬英九總統剪綵後才通車，之前副座有回答我，要和中央溝通可否先行通車，結果還是沒有，一樣封橋從便道通行，這點本席感到非常的不滿意，等到馬英九到了之後才通車。另外那天早上林芳如議員…，昨天晚上遭警方疏通，我也不需要再講，就把面子做給局長，那是很傲慢的，你知道嗎？昨晚你們就派人去林芳如議員…，我借 5 分鐘時間就是要質詢這點的。對馬英九那麼的阿諛奉承，對區域的議員居然踩著他，說這個人我不認識他，我講到這邊就好，昨天你們就派人去他那邊疏通，一邊一國看我們台灣人不起，你知道就好。封鎖讓馬英九到場，但也不能對著區域議員說不認識他，或這個人是誰，點到爲止說到這邊就好。當天我也在場，因爲他也不認識林芳如議員，請你們差不多一點就好。

請教市長，東沙群島屬於旗津區，但今天媒體社論報導，南海主權的問題，是不是號稱中華民國南海的主權，是不是要放棄，或放給越南、中國及其他的國度來搶南海，有關南海的主權，市長你的看法呢？

主席（蔡副議長昌達）：

請市長答覆。

陳市長菊：

東沙群島屬於旗津…。

鄭議員新助：

東沙屬旗津嘛！南海的主權依你常到行政院開會的…。

陳市長菊：

屬於中華民國。

鄭議員新助：

現在人家都已經派軍隊駐守，我們連派隻貓、連隻蒼蠅都沒有，不然一年也要派個船艦到南海去繞個大圈，建議一下好嗎？

陳市長菊：

這要跟外交部建議，希望外交部可以強硬起來，對我們國家領土應該要有保護的能力。

鄭議員新助：

南海的主權聽說都登記給中華民國，像釣魚台經常大張旗鼓去維護，不然一年也好、或二年、三年，隨便派隻船艦到南海去晃一圈，表示我們的主權。今天媒體的報導是中國和越南都派兵到南海去，我們養的大頭軍隊要做什麼？我們的軍隊根本沒有什麼用。所以如果行政院開會時，請表達南海主權的問題，這點請市長拜託一下。〔好。〕

另外，馬英九先生說，現在的免簽證國家有 100 多個國家，我很贊成，但也很擔憂，因爲很多免簽證國家，派駐在台灣的辦事處都被撤回。像我們所面對在北京政府反分裂法的，要到香港簽證，我如果一進入中國大陸，馬上會被抓走，我也不能到香港去，要事先申請，結果只害死這些…，這個免簽證國家有 100 多個國家，但是很多國家在台灣的簽證單位，全部撤回到香港去。現在如果要簽證反而更傷腦筋，不但要花費飛機票的費用，不管是到香港辦理留學或觀光的簽證，像我們這種的，包括前議員或是委員的李昆澤，也都曾到香港辦理簽證沒有通過的。

市長這個你要知道一下，甚至有民進黨比較特殊的議員，到香港時就被限制入境，像我就不能辦理簽證，這種情形你也要反映，馬先生說有 100 多國的免簽證國家，其實是在欺騙社會，造成台灣人民的不便。更加在香港請北京政府出版了一本台獨類的書冊，包括菊姐你的名字也在裡面，我有買來看，我們的名字也都在裡面，我們敢到香港辦理簽證嗎？〔我知道。〕請示長針對免簽證問題瞭解一下。

陳市長菊：

台灣目前的國際處境非常困難，如果我們國家的領導者不夠強硬，用很多的方式，台灣會很困頓會漸漸的消失，所以鄭議員說的這部分，我有機會在行政院院會，包括鄭議員好的意見，我會向他們表達。

主席（蔡副議長昌達）：

請張議員文瑞質詢。

張議員文瑞：

大會主席蔡副議長、陳市長、陳副市長及秘書長、各單位所有主管、議會同仁、媒體女士先生、電視機前的鄉親長輩，大家早安、大家好。本席今天要再探討田寮淹水問題，田寮淹水應該是十幾年來繼續的事情，我不知道淹水會淹到什麼時候，但是我看到李局長從擔任高雄縣的水利局長到高雄市，最近也好幾次對我說，沒關係，他會在很短的時間內解決淹水的大事情。

因此這幾天我到田寮時，都會向田寮鄉親說：我們要出頭天了。過去田寮只要淹水，媒體所看到的都是月世界地方而已，不知道田寮淹水的地方

還有很多，尤其是交流道這個地方，淹得的非常嚴重。事實上交流道會淹水，應該是大家都知道的一件事情，只是不知道會淹到什麼程度？我現在向大家報告，淹水到差不多如影片上招牌的高度，等於是兩、三部車子的高度，大約從民國 87 年開始，淹水淹到現在。所以我覺得淹水問題，眞的不知道要怎麼解決，過去幾年每逢淹水我就請媒體報導，現在我也不請媒體報導了，但是我參加過很多次的公聽會，甚至時常到河川局那邊和第六河川局人員探討，他們告訴我，要澈底解決問題的唯一辦法就是疏濬，然後拿疏濬後的土方把地塡平，就是依照之前月世界回塡的做法來做。

之前我也常聽說，二仁溪是水利署河川局的事情，但是我要向大家報告，雖然是中央的事情，但也是地方上的事情，不能放任田寮繼續的淹水。所以我都說如果要澈底的治標、治本，唯一的辦法就是把兩邊的護岸興建起來，然後把疏濬的土方，依照月世界的模式，拿來回塡就可以一勞永逸。

根據我到地方上去瞭解，在那個地方居住的和不住在那邊的，大約只有 10 戶人家，眞的居住在那邊的也只有五、六戶，我和他們溝通過，居民說地上物不徵收沒有關係，他們的芭樂、水果及棗子都廢掉塡平，改天重新栽種都無所謂，但房屋部分如果沒有補貼，當然說不過去。如果是這樣，我算一算總共需要的經費，包括護岸部分大概是 2 億多元，就可以解決交流道淹水的問題。

但是不只是要解決交流道淹水問題，其他地方的淹水問題，最重要的就是疏濬，下一頁當中可以看到淹水的路徑。下一頁中有部分正在疏濬當中，沒有疏濬前是一條很大的水溝，現在淤積成一條水溝，彈力好一點的人，還能夠跳得過去。現在崇德橋下正在疏濬中，目前只有疏濬一邊，另一邊尙未疏濬。沒有疏濬的話，雨水若是下得太大，怎麼能夠來得及宣洩？

下一頁，我所說的疏濬就是將土方拿來這裡塡補，這裡居住了近 10 戶的居民，有一些只有假日才回來居住，有一些是長期居住在此。下一頁中，最重要的是蛇穴這裡，二仁溪是從這裡一直流通到這邊，溪道的彎度不僅只有 180 度而以，而是角度很大的死彎，當時有很多單位到這裡會勘時，都建議要做截彎取直，就是將這裡拉直做截彎取直，才能夠應付溪水的宣洩，但是也有很多專家認爲截彎取直，以專業角度來看，恐怕護岸有被沖毀的疑慮，所以那個地方一直到現在都沒有做。但是以本席所了解，二仁溪若是要眞正澈底整治，這處死角是非常重要的地方。若是能夠截彎取直後，大約會有 20 幾公頃的面積可以做爲滯洪池，並且提供蓄水功能。滯洪池能夠提供灌溉及工業用水等，如此一來，就能解決二仁溪的淹水問題。市長在競選時，對於二仁溪也是非常的關心，我記得市長在茄萣橋和目前

台南市賴清德市長在會師時，有談到二仁溪淹水問題要如何解決，當然二仁溪的南邊是屬於高雄市，另一頭屬於台南市，如果要整治需要兩市的配合及結合中央，但是市長當時有事先說明，如果二仁溪的淹水問題解決後，在二仁溪這裡可以設置腳踏車步道或是河濱公園，讓田寮居民到茄萣購買漁貨或吃海產時，能夠騎腳踏車，甚至散步到那裡吃海產；若是茄萣居民要到田寮月世界吃土雞，也可以從那裡騎腳踏車甚至開車，將那裡變成觀光的好去處。將高雄變爲第二個宜蘭冬山河，這應該是大家最期盼的事情。

水利局長告訴我，他最近要召集各單位，事實上這並不只是水利局的工作，當然也是牽涉到工務方面的工作，或是其他單位的工作，李局長有說最近會召集有關單位，包括中央、水利署、第六河川局要召開大型檢討會，研議如何解決二仁溪淹水問題，我不知道何時才能夠解決田寮的淹水問題，田寮何時才能出頭天，是否能夠請教局長的看法爲何？請李局長回答。

主席（蔡副議長昌達）：

請局長答覆。

水利局李局長賢義：

田寮地區以前都是月世界在淹水，所以在 90 年時，我們向中央爭取 1 億多元的經費，張議員當時也有共襄盛舉。高速公路在完工後，開始淹水，一直無法處理，也是長年來的問題，牽涉到很多單位，包括中央的二仁溪及一些田地，在這裡也謝謝張議員，如果有涉及到居民土地問題，請張議員幫忙協助，我想爭取比照二仁溪的方式，將月世界方式，看看是否能將疏濬的土方填補起來，以後大雨一來就不會再淹水了，這點我們會繼續努力。因爲涉及到中央，如果只有市政府自己在講，中央單位或其他單位…，大概會使不上力，我們也會邀請立委幫忙。

張議員文瑞：

局長，我非常期待也非常希望，不要每一次都光說不練，如果能夠將二仁溪及田寮交流道淹水問題一併處理完成，也是公德一件，也能夠讓我對田寮居民有所交代，拜託你多用點心，好不好？

水利局李局長賢義：

近期內我們會召開這個會議，我們會繼續努力。

張議員文瑞：

應該在不久的將來，我就可以告訴田寮的居民請他們放心，淹水的問題都已經解決了，請大家放心，謝謝。

接下來本席要談到老人福利問題，請看投影片，本席自從擔任民意代表以來，關懷老人、推動老人福利是本席的問政重點之一，因爲台灣目前正

面臨人口快速老化的問題，老人的照顧已經不是家庭單方面的問題，政府必須要挺身而出，分擔部分老人照顧的責任，讓老年人在晚年時，可以過著充滿快樂並且活得有尊嚴。原高雄縣的幅員遼闊是高雄市的十七、十八倍，65 歲的銀髮族老人佔人口比例將近 20%。縣市合併後，有關老人照顧、醫療、安置、交通等等福利問題，市政府在預算編列上，並沒有讓這些老人年感覺到，在合併後所帶來的福利提升，這值得市府團隊深思。

市長在 5 月 24 日中國時報的花媽部落格投書，關懷弱勢、功能再進化的文章中，談及仁愛之家開辦安馨家園，提供重度障礙家屬隨同入住，以及取名爲晴松居的老人重度智能障礙者照顧專區，這裡本席要表示對市長非常高度的肯定及支持。如同市長所言，愈弱勢的人，愈需要更多人的照顧，這也是世代正義的問題。國家如果沒有承擔照顧的責任，下一代的壓力會愈來愈大，面對老人化的問題，本席認爲市長當天所說的有一些出入，爲何說有出入呢？因爲現在一個家庭，不只是有兩位長輩而已，在老年化的時代，有可能夫妻都僅有單子，生一個女兒或者一個兒子，兩個剛好結婚。所以可以這麼說，一對夫妻，應該要扶養四位長輩，根據這一個觀點，市長，同意嗎？沒關係，不用答覆，市長有同意。本席認爲，老人福利的照顧，政府應該要更加用心，依據政府現有實施居家服務的例子，服務的內容、方式非常好，也可以說獲得很多市民的支持；但是每一個月政府所提供的服務時數明顯偏低，甚至不足。

舉一個例子來說：社會局對每一戶輕度失能的長輩，每個月只提供 25 小時的居家服務補助，這個時數實在是太少，依照一個失能者的需求，一個月 25 小時，如果一天使用 2 小時的時間，那麼等於 12 天至 13 天就把時間使用完畢，所以可以說是遠遠的不足，政府應該要提高居家服務的時數，這是本席的一項建議。

每一個人都會老化，所以這是日後每一個人應該都會面臨到的大問題，現在本席要舉幾個案例，提供給社會局長思考，看要如何解決。夫妻倆如果都是上班族，他們的長輩要由誰來照顧？沒關係，不用答覆，我用敘述的。長輩如果身體不適，夫妻倆都去上班，你想想看，要叫誰回家載長輩去就醫，這些都是問題。

第三點，我們都怕老人走失，所以都把老人關在大樓、公寓，或者隨便找個地方將他關起來，讓他住在裡面，不要讓他出來走動，這算是在愛他，還是在害他。當夫妻雙方的長輩，例如他的丈母娘、父母、婆婆、公公，如果同時生病的時候，要如何安排兩個人的時間來照顧長輩，這又是其中一項問題。

第四點，如果夫妻的兒女、長輩，在同一時間生病、住院的時候，要如何安排他們照顧長輩以及兒女的時間。這幾點，是我舉出問題的例子，針對這幾點就讓大家傷透腦筋了，本席在這裡要提出一個構想，要讓大家思考。目前已經步入少子化的時代，很多國小、國中都招收不到學生。如田寮，原本有四間國小、一間國中，已經關了兩間國小；本來在楊縣長執政的時候要將國中裁撤，本席向他舉例說明，田寮的最高學府只有田寮國中，所以最後就沒有裁撤，但是眞的招收不到學生，學校閒置的教室空間非常多，不論是一些被裁併的學校也好，還是一些閒置的教室也好，本席在這裡向市長建議，一定要利用這些學校的閒置空間，設置長青老人關懷據點，提供老人居家日間照顧，晚上再由他們的子弟將他接回家，享受天倫之樂，這個政策就如同我們老人、國小、幼稚園提供的托兒服務，本席認爲可以讓這麼多，尤其是鄉下的學校，不但有很多閒置的教室、操場，活動的空間特別多，如果讓老人到那裡和這些學童生活在一起，學童上課，長輩可以在那裡做一些休閒活動，我相信這對長輩的健康一定有正面的效益。

本席在這裡建議教育局、社會局，提出一個好的構想，讓我們的長青老人中心以及國、中小的學童共同來生活，讓這些學童可以學習如何敬老尊賢，如何照顧這些老人家，讓這些銀髮族抱著長輩的心情來照顧這些小朋友，這可以說是一舉數得，對長輩而言算是一個很大的照顧，同時本席在這裡要向市長報告，市長所說的晴松居、安馨家園的政策，本席建議這兩個局處要認眞打拼、思考，提出好的方案來實施，這是本席的一項建議。

剛才有講過，本席擔任議員關懷老人，推動老人的福利也是本席問政的重點之一，因爲老人化的問題，市長，請你要重視這些工作，這是本席對市長以及市府團隊的建議。

我要請教捷運局長，目前路竹高雄科學園區還屬於台南科學園區高雄分區，是不是這樣？所以有一些要到路竹科學園區投資的廠商，都覺得到路竹科學園區投資非常不方便，不管是一些洽公的工作、人事的工作都還要經過台南科學園區，這是我所聽到的，但是更重要的是，我要問捷運局長，也可以說是大家非常關心路科的問題，捷運岡山 R24 車站已經在趕工了，馬上就要完工了，是不是？所以岡山地區的市民，很快就可以享受便利的捷運方案，但是本席想要請教，延伸到大路竹地區，這個政見要到什麼時候才能達成？請捷運局長答覆。

主席（蔡副議長昌達）：

請捷運局長答覆。

捷運工程局陳局長存永：

岡山 R24 站大約在明年年底就會完工，往北延長的部分，因爲過去十年當中我們呈報 14 次，我們有做一些改變，主要是把路線延長到路竹市區，增長大約一公里多；另外設一個辦理方式，過去是使用 BOT，現在改變成 OT，所以這部分的財務負擔，中央負擔 78%，可能需要 155 億，交通部在這部分有新的規定，所以我們現在是利用今年的經費，依照交通部新的規定，再加強它的財務計畫，也就是說把高雄科學園區，還有本洲工業區，包括它擴充之後一些園區的效益，外部的效益把它內部化，就是中央有收費的話，開發之後中央有增加稅收，這個效益是中央收去的，所以我們把這個外部效益納入到我們財務計畫當中，再向中央爭取。這條線除了對大高雄發展、對整個產業有幫助以外，中央也有受益，所以我們在這個部分朝向把那個效益向中央來爭取，希望它能夠支持這條線。

張議員文瑞：

局長，捷運在岡山站動土的時候，我不知道你有沒有在現場，我知道市長有在場，行政院吳院長和立法院王院長都有在場，還有楊縣長，當時王院長向行政院吳院長爭取，他也公開答應要在三年內把捷運延長到大路竹地區，這是一個非常重要的建設。我相信市民都很需要捷運，岡山地區已經開始享受捷運了，大路竹地區也是很需要。本席希望局長和所有團隊可以排除萬難，儘速爭取捷運到路竹，這是本席重要的建議之一。

事實上，這個已經講很久了，如果只有建議而不去爭取，中央把支票開一開，我們沒有積極爭取，我相信最後會沒有消息，這一點請局長要特別用心。

經發局局長，以前在縣議會我就時常提到路科，當時的建設局長說，路科已經有很多廠商去投資，而且有很多的就業人員，他好像說 5,000 多人。但是這幾年來我一直在問，有一陣子曾經降到 2,000 多人，最近奇美進駐，有增加到 3,000 多人，但是還是不如從前。

比較少的原因就是我剛才講的，目前台南科學園區高雄分區，事實上，很多投資者都覺得不方便，有時候找主管洽公，他們不是去中央開會，就是在台南科學園區，所以在高雄科學園區可以獨當一面負責洽公的人幾乎沒有，甚至過去那裡有很多綠地、空地，一些廠商看到中意的場地想要建廠房，他們就回答說，這塊土地已經答應給某人或某公司了，但是據我所知，這五、六年來一直都沒有興建廠房，路科包括交通還有我剛才說的那幾點，這企業界不願意到路竹投資的重要原因之一，經發局長，什麼時候才可以向中央爭取到路科，可以成爲眞正的高雄科學園區，請回答。

主席（蔡副議長昌達）：

請局長答覆。

經濟發展局藍局長健菖：

路科是屬於國科會，它是隸屬台南科學園區的一部分，就像張議員說的，很多土地還閒置在那裡，如果你去問，他就說這塊土地某某人要使用。未來經發局會把高雄科學園區做檢討，這裡的土地如果閒置太久，它是不是要把這些土地的投資計畫重新思考，經發局可以和他配合，包括提供相關的租金和租稅補貼，還有人才回流的補貼。未來我們會透過這樣的方式積極配合高雄科學園區來招商，未來最好就像張議員所建議的，它是不是可以獨立出來？問題是它的面積不夠大，這個部分我們會繼續和國科會還有路科溝通，看看未來是不是成爲一個單獨的組織，然後配合高雄市政府經發局來招商，把招商的部分做得更好，讓路竹更有發展，配合捷運的延伸，有產業群聚的規模和吸引的效益，未來我們會朝這個方向來進行。

張議員文瑞：

希望經發局長多多努力。勞工局長，路科設在路竹，但是我聽王區長說，路科設在路竹只拉屎不生蛋，他說，從那裡經過只有製造交通混亂和垃圾，但是實際用在大路竹地區，包括岡山地區的人員非常少。剛設立的時候是路竹鄉公所清潔隊進去運垃圾，我們推薦就業的人都沒有錄取，我相信大路竹和大岡山地區的人才濟濟，勞工局經常和路科的廠商有接觸，不知道勞工局對這一點有什麼看法？請勞工局鍾局長回答。

主席（蔡副議長昌達）：

請局長答覆。

勞工局鍾局長孔炤：

謝謝張議員對勞工朋友就業的關心。縣市合併之後，區域的特性更大的分布，高雄市政府之前就規劃了創新的科技走廊，不只路科這個部分，包括高雄科技軟體園區，這些科技人才的進用，最近景氣復甦，日月光也投資 3 個廠，這些對我們在地的子弟、未來的科技人才都可以留在當地來發展。

張議員文瑞：

本席希望局長用心和他們接觸，讓大路竹、大岡山的子弟可以方便就業。海洋局局長，興達港情人碼頭原來的縣政府投入很大的經費來建設，同時也舉辦過很多的活動，但是縣市合併之後，情人碼頭又變成一個沒有聲音的碼頭了，本席希望情人碼頭不只是放煙火的地方，等到放完煙火又回到原點，又變成沒有聲音的碼頭。

海洋局長，你對情人碼頭未來有什麼規劃和構想？情人碼頭未來可以替

大高雄和地方帶來多少商機？還是一樣又是「船過水無痕」，煙火放完就算了，請孫局長答覆。

主席（蔡副議長昌達）：

請局長答覆。

海洋局孫局長志鵬：

我們對興達漁港很重視，縣市合併之後就在那裡設辦公室加強相關的服務，現在最重要的是要引進產業。現在南巡局和海洋中心都要進駐，我們有分成短期和長期的規劃。短期規劃就是引進產業，剛才張議員說得很正確，我們最近完成整個漁港的發展規劃，除了海洋中心進駐之外，我們希望能夠協同經發局招商遊艇產業，在碼頭區能夠帶動起來，還有我們規劃相關的學校，眞理大學那邊相關的休閒活動。最近和觀光局、農業局希望在情人碼頭這邊有沒有好的相關短期的配套方案，我們 6 月 1 日已經完成興達漁港計畫修正案的規劃，我們希望興達港朝向三個區位，北遊艇、中漁業、南科技三個區位來發展，後天下午我們有一個興達漁港整體發展規劃的工作計畫書，我們邀請漁業署和國有財產局中央單位，還有府裡的相關單位，針對具體的土地開發方式和範圍，大家有共識之後做整體的規劃，然後引進海洋休閒產業的發展。

張議員文瑞：

希望短時間之內可以讓情人碼頭活絡起來，這是本席的期待。本席認爲整個岡山地區的海岸觀光以及漁業資源相當豐富，條件也很好，岡山地區包括路竹地區，海岸觀光的公共運輸系統並不便利，這樣就不容易吸引遊客前往，針對交通問題，不知道交通局長有什麼比較好的政策？請回答。

主席（蔡副議長昌達）：

向大會報告，現在有林議員武忠帶領國立高雄應用科技大學 20 位同學來本會參訪，請大家鼓掌歡迎，請局長答覆。

交通局王局長國材：

我們現在岡山有一個規劃，岡山有一個轉運中心，這個轉運中心在南岡山的交 8 用地，我們和捷運局已經看好了，配合明年底完成的時候，我們的轉運中心也會做好，這個轉運中心就是張議員關心的茄萣、永安、彌陀、湖內、田寮、阿蓮、路竹，這個捷運的端點，如果短期在南岡山站的話，和捷運做一個路網的整合，這我們目前的規劃，包括高客路線目前在做一些調整，一些新的路線目前都在規劃中，以未來轉運中心爲導向。

張議員文瑞：

本席認爲除了提供便捷的公共交通運輸，促進大岡山、路竹地區的發展，

實際上只缺少完整的整合。這不是交通局就可以解決的問題，這還牽涉到觀光局、農業局、海洋局、經發局、文化局、都發局、交通局和水利局，所有這幾個局的權責。市長，合併之後這八個局有沒有經過業務整合的討論？替大岡山、大路竹地區計畫出一條美好的發展遠景，請回答。

主席（蔡副議長昌達）：

請市長答覆。

陳市長菊：

市政府相關局處對未來大崗山的發展，一定會互相支援，都市發展局對未來大岡山要怎麼規劃？交通局對未來的交通路線要怎麼規劃？海洋局對整個沿岸，包括興達漁港、永安、彌陀整個海岸線等等，相關的局處他們必須爲了大岡山地區未來的發展，他們現在都很積極互相支援處理。觀光也好，這個部分由楊副秘書長召集跨局處的整合，如果這樣的話，從我們上任到現在將近六個月，局處之間未來所有大高雄的市政需要很多時間，我也很著急，但是所有的市政建設都需要時間，希望張議員給相關局處多一點時間，每一個人都有很多很好的意見，相關局處都會很重視，要怎麼讓大岡山地區更有發展、怎麼讓興達漁港，包括茄萣、永安等等，海岸的發展、山路的發展，包括未來觀光的規劃，現在都在進行中，謝謝。

張議員文瑞：

謝謝市長，希望大家共同努力。上星期李長生議員提到阿蓮社區的問題，阿蓮社區活動中心現在名稱叫做「多功能文康中心」，局長應該了解，這個文康中心在 93 年楊縣長就任沒多久就開始規劃了，當時縣政府編列 1,000 萬的經費要建設阿蓮老人文康活動中心，一樓給老人文康中心使用，二樓當作阿蓮社區的活動中心，三樓當作文化館和文藝廳，縣政府同意補助 1,000 萬經費，公文寫得很清楚，這些經費不得移作他用，這些經費只能用來興建老人文康中心和阿蓮社區活動中心。

97 年鄉公所因爲經費不足，因此變更多功能老人活動中心的工程第三期，向行政院經濟委員會辦理加強地方擴大內需方案提出申請，又爭取到 2,200 萬來興建這個活動中心，後來經費還是不夠，硬體都蓋好了，但是裡面的裝潢設備沒有錢，我聽說又去向文建會申請經費補助，所以蓋好以後的名稱不叫老人文康中心，也不叫阿蓮社區活動中心，它的名稱變成多功能文化學習中心，所以阿蓮社區，包括那些老人促進會他們對這一點都非常不諒解。

他們說，當時都是用他們的名義去申請和爭取經費的，甚至在落成時，他們社區還有四、五十位志工熱心幫忙煮了幾十斤，甚至幾百斤的湯圓之

下，現在他們想申請使用卻處處被刁難，還曾說要提供一樓讓他們使用，另外一樓要讓老人促進會來用，但是至今都沒讓他們使用過。為了不讓他們使用，管理單位剛開始還推說裝潢尚未完成，所以到現在還沒辦法處理。最後竟然答覆他們說，因為它被命名為文康中心的緣故，所以沒辦法讓社區使用，還回覆說，它已撥給文化局了，所以不能使用。

甚至令人感到奇怪的是，它原本的營運時間自早上 8 點到晚上 9 點，連禮拜六、日也有開放，但是從 6 月 1 日開始，它的營運時間卻更改為早上 8 點到晚上 5 點半，星期六、日及假日都休館，造成地方上想使用的市民感到非常的不方便，所以他們非常的憤慨，才會有日前李議員跟你們提問的這些問題。他們甚至跟社區居民說，你們如果有要短期使用的話，請行文跟我們借用，在借用完之後，你們仍然要歸還，所以社區裡的理事長、所有理監事、老人會成員等，於這一點都非常的不滿。

局長，有關這一點，有什麼看法和處理的方式？本席聽說你安排在 11 至 15 日要去協調，但是我 11 日不在，你最好在 12 日以後再辦，屆時我會去參加協調會，因為地方上有很多人向我反映，那天李議員也有說，所以我今天也再次提出來，依你的看法，這要怎麼處理呢？

主席（蔡副議長昌達）：

請局長答覆。

社會局蘇局長麗瓊：

張議員對這個案子非常的了解，因為它的興建過程和經費來源，就誠如張議員所說的情形。目前這個館是由區公所在管理，所以我們有要求在我們尚未接收之前，區公所要依照原來的方式來經營。最近約在 6 月 10 日左右，我們會去跟他們談接管的種種細節。

剛剛張議員說，要我們在 11 至 15 日中間選一天，我們現在了解張議員的時間，所以我們會盡量找大家都方便的時間，來針對未來要如何使用，讓老人社團和老人朋友能夠提供一些想法，屆時大家研究看看要怎麼做會更好。無論如何，我們願意在接收這個館之後，未來在使用上，能盡量讓長輩到那裡做一些活動，比如剛剛議員關心的社區關懷據點、長青學院或社團活動。

張議員文瑞：

好。局長，他們現在把晚上開放時間從 9 點縮到 5 點半，以及假日休館一事，你知不知道？

社會局蘇局長麗瓊：

我不知道他們縮短時間。

張議員文瑞：

你都不知道嗎？那麼這都是由誰規定的？

社會局蘇局長麗瓊：

因爲目前仍然是他們在管理，所以我們對於他們怎樣去管理並沒有意見，但是如果減少服務的話，是不好的，所以我們會就這個跟他們討論。

張議員文瑞：

這個造成地方上非常大的反彈，〔是。〕我聽說，區長告訴他們因爲沒有經費再請人在那裡管理，據我所知，那裡只有一位正職人員在管理，其餘都是一些在打掃的臨時人員，對於這一點，請趕快恢復原有的開放時間，好不好？這一點，請局長注意一下。

社會局蘇局長麗瓊：

好，我們會跟他們聯絡，並請他們恢復原來的時間。

張議員文瑞：

局長，我 9、10、11 日要到宜蘭，所以 12 日之後的任何一天，我都會配合你。

社會局蘇局長麗瓊：

好，我了解。

張議員文瑞：

我們縣市合併至今，誠如剛剛市長講的，將近半年了，在磨合期一開始時，有一些人覺得有些問題、困難、缺點，這都是我們在基層時常聽到的，但總是無法讓每個人都感滿意。本席希望市府團隊，尤其這些一級主管要勇於承擔這些責任，對於高雄市的福利、資源及一些基礎建設跟原高雄縣都有一段的差距。

在縣市合併後，於大高雄市平等原則之下，資源要如何重新分配，讓大高雄市的福利提升到同一標準，尤其對前高雄縣政府一些沒有完成、延續性的建設、一些基礎建設及比較不完善的地方，本席要提出幾點建議。第一點、那天李議員也有提到，高 13 線道路眞的是一條很奇怪的路，那一條總長 5.7 公里，就是從我在阿蓮的住家爲起點，算來共 5.7 公里長，日前李議員也說，該路道施工只剩下 40 公尺尚未完工，昨天他們發文說，今天要勘查，發文也寫 60 公尺，從起點算起來施作部分，還剩下 40 公尺沒做。它這次是由市府發包的，我覺得很奇怪的是，爲什麼之前會把一條路分成九年才施作完畢？這一條沒有從我家前面的起點開始做，而是由後往前施做，因此做到那裡卻剩下 40 米沒做。

所以，我要選舉時，就有很多人拿這個作文章，說是因爲我去阻擋不讓

它做的，我就說，我哪有去阻擋，我只有在合併後，才去找局長、處長好幾次，並且問他們說，到底是怎麼做的，爲什麼會做到剩下 40 米卻不做呢？以前我都以爲是 50 米，結果我昨天詳細量過後，發現它只剩下 40 米。但是，那一條路剛開始的規劃並不是要做成這樣的，因爲它以前是軍方戰備道路，所以都是鋪碎石子，完全沒有柏油，後來在楊前縣長任內，從後面一直往前做到我家前面就停了，我要跟大家報告的是，那一條原本並沒有要做到我家前面的，它原本要從生態公園過去一點的地方轉向北邊，連接田寮交流道現在的加油站那邊。它原來是要做到那裡的，後來不知道怎麼一回事卻沒做到那邊去，反而做到我家前面來。

我說沒關係，既然到我家前面，卻剩下 40 米沒做，我也時常跟新工處長、局長講，那個應該趕快來做，不要說又要等到明年的預算，今年看要從何處爭取預算，想辦法跟市長講或想辦法用第二預備金或去找錢，來把那個剩下的 40 米，看要怎樣來完成，這一點是我要告訴大家的。

另外，我當時對前縣府說的高鐵下面那一條路線，這個案子是本席第一位對縣府提出建議的，之後許前議長和很多縣議員均表認同，也來勘查過好幾次，到現在都沒有結果。日前我曾私下問過工務局長，他說，有啦，還有編列預算，本席記得之前在縣府時代已經有編 500 萬元請設計公司去設計了，爲什麼到現在都沒下文？那一條路非常重要的，那一天李議員也有說明，那一條路是我在縣議會第一個提出來說的，所以我希望工務局和各個相關單位能夠極力爭取，讓那一條路能施設。

再來，有關阿蓮區成功街部分，成功街就是我剛剛說的文康中心那一條路，它通到青旗角，以前是青旗村，現叫做青旗里，還有石安里、中路里，那裡再過去就通到高鐵這一條路。那一張圖在這裡，它的前、後面都是約八、九米的路，只有中間一段，我剛剛問處長，他說不到 1 公里處被一個水利會的水溝擋住了。那一條路以前有很多車在行駛，尤其現在高鐵設在那裡之後，無論是從旗山、田寮出來的人，只要是要到高鐵都必須走那一條路，從那一條路去的方向有 3 個里。然後再過去就是台南市長榮大學那裡，所以那裡有兩條往台南市的橋，就是中路橋和石安橋，因此那一條路，我希望工務局和新工處都能重視這一條路，趕快把剩下的 1 公里開闢完成，那個經費應該不多，不然那裡的車輛很多，到那裡都要會車，這是本席的建議。

所以，本席對於未來這些還沒有建設的工作，希望大家能夠加速來推動建設，進而縮短城鄉差距，讓我們的資源能夠共有和同享，進一步提高及達成縣市合併最大的意義和目的，這是本席在此的建議。

另外，我想要請教農業局蔡局長，說到我們農產品，不論是蔬菜或是水果，價格非常不穩定。因此，我們農民眞的很可憐。如果你在高雄縣，你就了解高雄縣農民的情況。過去，高雄市的主管可能就不太了解了。事實來講，每種東西都在漲價，只有農作物沒有漲價。我不知道我們的農業局長，對於農作物要如何來推銷？如何來控管生產的時機？如何來推銷農產品？如何替農民爭取更多的利潤？

我知道，不久之前有很多大陸的採購團來台灣。他們對南部的產品都很有興趣，因此每次採購都來南部。我知道，他們來自福建、湖北、江西、四川、北京和上海，看得是眼花撩亂的。還有廣東省的省長黃華華也來到這裡…。

主席（蔡副議長昌達）：

好，請局長答覆。

農業局蔡局長復進：

剛才張議員所提到，要如何來幫忙農民朋友？市政府農業局，在今年一定會推動品種的更新。我們要發展有機農業，我們會落實生產履歷的制度。剛才張議員關心行銷的問題，談到行銷的部分，我們也知道大崗山的龍眼蜂蜜文化節，大家都很關心，而且在 8 月初就要開始了。眞的很不簡單，這次的龍眼蜂蜜文化節，是集中 6 個鄉鎮所有的農民朋友，共同一致來舉辦，就是希望能作個評鑑。2 萬罐、4 萬 5,000 罐，來這要經過 ISO 的官方認證，還有 HACCP 的認證，這是很不簡單的事情。所以，包括我們在地產業的行銷，包括我們的通路，包括都會地帶的行銷，包括網路的行銷，還有國外的行銷。我們農業局會積極來做。

至於張議員談到，今年大陸團安徽省採購的金額，差不多是 750 萬左右。據我了解，目前還沒有收不到貨款的情形。未來，農業局會加強對生產履歷制度的落實。謝謝，〔…。〕不好意思！你說什麼制度？〔…。〕

主席（蔡副議長昌達）：

他的意思是說，針對台灣的農產品，如果採購有統戰的情形，要怎麼處理呢？你簡單回答一下。

農業局蔡局長復進：

當然，這是見仁見智的，每個人有他言論的自由。站在農業局的立場，除了發展大陸的通路以外，我們不能把所有雞蛋放在同一個籃子裡，我們一定要包括東南亞和歐美的國家。

主席（蔡副議長昌達）：

好，謝謝張議員文瑞的質詢，休息 10 分鐘。

主席（蔡副議長昌達）：

繼續開會，請李議員喬如開始質詢。

李議員喬如：

謝謝主席蔡副議長，陳市長、市政府團隊的局處首長，今天列席旁聽席的媒體小姐、先生，今天來指導李喬如總質詢各位議會同仁，大家早。今天我質詢議題分三大項目，一個是教育，一個是觀光，一個是工務部門。我們知道這個時代最近發生很多相同的東西。我請各位首長，除了秘書長、副市長、市長三位不用作答之外，其他的行政首長，你們收到了這個，請馬上能夠就你所認知的，你認爲的，就勾上去。我們在二分鐘之內，議會的工作團隊會來收回測驗卷，這樣我才有辦法後面的總質詢。

我們這個時代，大家一邊聽，爲什麼我會測驗大家就是這樣。這個時代，“教育”，除了老師的專業之外，已經不是對或不對的問題了，已經是適不適當或合不合理問題。所以在全國每個城市都會發生親師的問題，親子對教育認同不知的問題。爲什麼會這樣？我要告訴大家，跟全國老師說，老師，你非常的辛苦，我們知道現在的孩子也不好教。爲什麼？因爲台灣民主的社會風氣，非常的蓬勃，孩子學到知識通路、資訊，非常的發達。那現在的家長對孩子，因爲少子化都疼愛有加，所以無形中他們對老師的要求、對孩子人權的受重視，都會要求。若這樣下來，老師你眞的很難爲對不對？但是有什麼辦法呢？各位老師！我民意代表也很難爲。我們的人民也在轉型，我們人民對市政府團隊、對陳市長、對李喬如、對所有議員都有相當高的要求。我們也覺得只有提升自己來符合民意的潮流，來滿足人民，老師！你也一樣，你應該用不同的方式，來滿足孩子的受教權。我相信老師，你今天可以教書，你絕對有你的專業。但是你的專業，不代表一定用最好的方式，讓受教的孩子，每一個人都能接受，這個就是未來要挑戰的。各位你看看，我們的 powerpoint 上面有這些，這是事實，不是李喬如創造出來的，這是某一個國小，老師在月考的時候，他們就出了一個考題。這個考題我讓教育局長你用心聽，待會這是你要回答的問題。這個考題是這樣子，陶，他就說，我們現在這個月考，他有給你分數，每個字一分，20 題，我就挑了這個試題，因爲這個有爭議。這第一個字是陶，讓我們陶醉在其中，老師用注音符號讓你塡國字。另外第二個，看了叔叔在日本旅行時的攝影相片的攝，他就讓你塡，ㄅㄆㄇㄈ寫完了讓你塡國字。另外一個，十分誠懇的一直賠不是，懇，ㄎㄣˇ請你塡國字，最後一個就說，土耳其的國父凱莫將軍的凱怎麼塡？現在問題出來了。各位請馬上收回考卷，工作團隊收回來了嗎？收回來了。我現在就很簡單的看一看市政

府團隊，做的作答，給我一秒鐘，我以最快的速度。各位市民大家好，你現在看到李喬如沒有出聲音，就是我在閱卷，我不是在偷懶，我要看一看市府團隊對教育的關切度。我覺得好奇怪，市長，市政府的團隊怎麼那麼有默契，你們有人透露答案嗎？爲什麼大家都是一樣的。好，OK，很好。

各位市民我現在閱卷完畢，這個閱卷一共有 40 份，高雄市府的團隊，全部的作答都以上皆對，這個答案，”對”，都對。局長！問題出來了，都對，可是這個是月考，這不是書法比賽。下一頁，現在問題出在家長有異議，因爲考試裡面很清楚，答對了就是給分，是不是？市政府團隊你們都說對了，可是老師說不可以。不可以哪裡呢？剛剛你們有看到了，陶這一撇要拉長，不可以短短的，你們剛剛都說對嘛！攝影的攝，下面一定要撇上去，不可以橫，所以老師說要這樣子。懇呢？誠懇這個像動物這樣，要撇一下較長就對了，老師在考試卷勾勾。凱呢？你們的山不可以正正方方，你們剛剛都說對，每一個字都對，一定要彎彎的，山要斜斜得就對。結果這份考卷，孩子被扣 2 分，就是因爲這樣。家長看到孩子傷心，望子成龍，望女成鳳嘛！我都寫對了。最重要的是，局長你聽清楚，我們月考答對了就是給分，老師你並沒有告訴我，我的字要工工整整的像書法比賽。是要工工整整的話，請回到剛剛那一頁，電腦室，前一頁，對。如果要工工整整，各位我告訴你這是電腦抓出來的，應該要這樣子不是嗎？老師挑這個第三個，這一撇，還有這個。我告訴市長、局長跟各位首長，我們行政團隊很厲害，我們是用電腦，把孩子作答老師撇的字上電腦的，沒有改變的，只有這是我寫的很醜。只有這個是電腦的，其他一行是學生寫的，一模一樣，我沒有做假，這是老師認定的，這我寫的，這是電腦的。

下一頁，我的目的是要跟各位講，局長！這個孩子很傷心，因爲他不清楚要怎麼寫才是對，這個叫什麼？這個叫做老師的自由心證見解。那麼老師的自由心證見解，各位行政團隊、局處首長，你們剛剛給我的解答說統統都對，要給分嘛！是不是？那麼我要請問的是，老師，我們的大人、首長，做到局處都博士級的，都說全部都對，要給分了。老師你怎麼有辦法要求一個 11 歲的孩子，來猜透老師你在想什麼？讓一個 11 歲的孩子來滿足老師的自由心證，那要怎麼作答才會得到滿分？他應該是滿分，就因爲這一撇一長扣了 2 分，我認爲不合理。所以局長我才跟你講，現在的教育是合不合理、適不適當，而不是對不對。另外，你的考試卷是月考，你的題目很清楚；這個叫做公平。

在小學生階段，老師如果在這個公平的基礎點都不知道怎麼樣來教時，這些孩子長大後他能學會公平嗎？所以，也不能教孩子投機，但是這個教

育型態裡面有投機和不公平，我請問你，我們的孩子未來長大成人，他能不投機嗎？他會按照規矩來做、按照體制來做嗎？

國語考卷裡面，你的評分規則寫得非常清楚，國字答對一個字一分，你並沒有告訴我說字體不工整要扣分，那只是老師的自由心證，這個叫做「公平」。這個時代，可能我們應該要調整態度，老師也很辛苦，可是老師的態度，我們同意老師的專業，但是老師的態度在教學上如果沒有調整，老師會教得很辛苦，孩子受教得非常不公平，家長也會埋怨，所以不要小看這個問題，這個問題是全國性，每一個國小都有可能會發生的，只是沒有像李喬如那麼樣的用心把它放到 powerpoint，來引例給蔡局長去深思未來教育考試，你這個分數，不然你就給我寫清楚，不公正，老師自由心證可以扣分。是月考沒有辦法這麼做，月考是在考驗孩子有沒有讀書，考驗孩子了不了解你的教育的內容，它月考並沒有考你你的字要不要工整，它只有對與不對，你字寫錯了，那就錯嘛！它說你答對一個字，那就是對不對嘛！局長，你的測驗單裡面也告訴我，你也告訴我了，你請答覆你的看法、見解如何？

主席（蔡副議長昌達）：

請局長答覆。

教育局蔡局長清華：

我非常同意剛才李議員的看法，任何一個考試，它都有它的有效度的考驗，所以，這個如果是字型的話，那就是看他字型對不對，而不是端不端正或者是工不工整。而且從這個例子來看，如果老師確實有這樣的一個評分的話，確實是不恰當的。

李議員喬如：

不恰當？〔對。〕那麼，局長，我們可不可以訴願？這個問題很嚴肅，局長，為什麼我要問你？有的人可能會覺得：「議員，你怎麼這麼囉唆，小孩子的事情而已。」就是小孩子的事情，你才要重視。可不可以訴願？我們如果不透過教育過程的行為當中讓孩子懂得法律的話，我們的孩子將來怎麼有法學常識呢？他可不可以訴願？蔡局長。

教育局蔡局長清華：

我想，應該是可以，如果學校…。

李議員喬如：

我們有沒有這個機制？

教育局蔡局長清華：

我想，學生或家長有沒有針對老師這樣評分先跟老師討論？

李議員喬如：

溝通？〔是。〕好，我跟你講，局長，我保留一下老師和學校的面子問題，我都不在這邊提出，我私下會告訴校長。我建議，這個東西也不能夠這麼的法學，孩子的教育問題不要把師生、親師搞得硬梆梆，但是我希望…，全國教育的老師，你們很辛苦，我肯定，但是時代已經不一樣了。我是民意代表，我每天都自我要求，我也在想，人民怎麼樣不厭倦我，我要怎麼樣再度得到人民的認同，我都不斷的要向自我挑戰，雖然我已經連任這麼多屆，但是現在總質詢，我也很緊張，我很怕質詢得不好，人民看到會笑我，一樣的道理。好，蔡局長，你請坐。

第二個，教育的問題，我也要讓市長知道一下，市長先不要答覆，因爲我想讓局處首長，你的團隊展現他們的專業之後，ending 我會給市長時間。

我們高雄市鼓山區在內惟社區有 4 萬多人，有 3 所國小，可是新興的社區重劃特區、美術館園區有 2 萬人口，這個我告訴局長，官方的數字比實際的數字還要少，爲什麼？因爲這邊沒有國小，這邊的人來這邊買房子，他戶口沒有辦法遷過來，因爲他的孩子要讀國小，你這裡沒有國小，我喜歡讀明星國小，所以我戶口必須留在那邊。因此，實際的居住人數超過了官方的人數，這個是不公平，也是不合理的，政府也不應該看到這樣的情形存在。

因爲最近內惟的里長，這個學區的里長有跟我陳情，他說：「議員，爲什麼我們鼓山區內惟沒有活動中心？」有道理耶！他說：「如果用九如國小來做活動中心，好不好？」我想，九如國小雖然只有 500 多個孩子，但是用它的場地來做活動中心，我怕會影響到孩子求學環境的寧靜，這樣也行不通。所以，我就想，美術館特區裡面有一個國小預定地，它就在中華藝校與龍美國中的中間，它的校地大概是 21.14 公頃，民國 90 年就規劃爲預定地了，它在青海段 269 號，到現在十年了，民進黨在高雄市執政十幾年，這個是在前朝市長任內開始的，可是美術館特區的所有住戶，年輕一輩的爸爸媽媽，他們的渴望與奢求非常的濃厚，我相信不是只有李喬如議員第一個在這裡提出，我想，以後陸續也會有本區的議員來關心。

我在這裡要建議局長，以前我有提出，你們有委託文藻外語學院做雙語，我那時候的期待很高，因爲高雄市沒有一個英文和國語、台語一起學習國小，但是教育部有限定，對於雙語學校，我們市政府自己要承擔預算，中央不給會你的，因爲我們要做示範的雙語國小，教育部不補助，它只補助一般國小。如果九如國小把它的學區劃到美術館特區，讓美術館的國小興建之後，可以容納這些國小的孩子，我想，這對九如國小老社區的孩子是

個福氣，因爲新的學校有新的設備、有新的環境、有新的老師，可以做整合，結合新社區環境的孩子，對內惟社區老部落孩子的教育環境品質的提升絕對是大利多。如果用這樣子的方式來思考，我們可不可以在二、三年內把這個案子定案？讓整個學區裡面的人不再抱怨已經都市計畫規劃那麼久了，但是到現在連個國小也沒有，我們住在這裡，戶口卻要寄在別的地方，照理來說，它是違法的，政府叫我不要違法，你又不給我學校，我不得不違法，所以這些人民是「非戰之罪」。政府規定人與戶口要在一起，但是你沒有學校讓人家讀，所以人家必須要違法。政府逼人民違規，那就是不對的政策。所以，我希望把它歸納進來，局長，二、三年內把這個案子定案，以本席剛才向局長建議的，你認爲可行性夠不夠？我們的要求有沒有過分？請答覆。

主席（蔡副議長昌達）：

請局長答覆。

教育局蔡局長清華：

針對李議員對於美術館特區是不是新設一個國小提議，其實本局也正在審愼的評估當中，李議員剛才所提到的方向，也是我們諸多選項之一，所以，我們會很快…。

李議員喬如：

如果市長不反對的話，給自己壓力的話，你多久時間可以把這個案子送到市長的手上？

教育局蔡局長清華：

事實上，這附近各里的學生人數，從 0 歲開始，我們就已經有掌握了，所以，這一方面我想我們在半年之內應該可以把評估報告做出來。

李議員喬如：

好，謝謝蔡局長。蔡局長，因爲我們議事廳外有一些陳情案件，你個人可以先離開議事廳。

接下來，下一頁，我現在要質詢的就是高雄市的觀光。世界百大，如果觀光小吃在高雄市可以看見的話，那會是什麼樣的一個畫面？目前我們搜尋高雄任何一個天然要件的環境，我怎麼找、怎麼搜尋，就只找到旗津區的南旗津是最好的，如果這個「百大」，世界各國，不是我們的瑞豐夜市，也不是六合夜市，如果是那種東西，我就不爭取了，因爲不稀奇。我希望看到的是每一個國內的旅客、世界各國的旅客，如果來到高雄市，可以找到一個地方，不用再到其他國家，世界各國著名、好吃的美食、小吃，都集中在這裡，我找到一個適合的地點，就是南旗津。

我首先給市長一個訊息，我的服務團隊有做一些資料的搜尋調查，有五成七的旅客他們來台灣前，曾經透過觀光宣傳、旅遊報導或是網際網路，來決定他要去台灣或是哪個城市，像我們調查這樣吸引力是最高的。

然後，看到電視台的廣告吸引，這也佔極高的比例，Discovery 也是一個很好的節目，不過聽說很貴就是了。可見，國家和城市的行銷，是在它的內容和誘因，這些是非常重要的，怎麼說？據我們調查，近三年來，平均每個來台旅客的次數是 1.50 次，而且有六成的旅客，是第一次來台灣。可見第一次來台旅客的印象是非常重要的，他來過一次之後，我們要如何促使他第二次再來台灣，而且又來到高雄市，這種印象非常的重要。

在我的投影片裡有顯示，我請市長跟相關的團隊，你們注意一下。我講了你們就知道，相關的團隊，等一下要記得我問的是什麼，我的表格顯示我們團隊調查的結果，來台觀光或是來城市觀光，除了購物之外，排行最高的是什麼？逛夜市。這個你們想不到吧！全台灣世界有名的，就是我們的夜市，比如說，士林、逢甲、高雄市的六合，還有瑞豐夜市，這些都是第一名的，我們搜尋的資料顯示，他們除了購物之外，來台觀光不論國內、國外的旅客，逛夜市是他們首選。然後，我們用亞洲鄰近的國家，來做個評比，美味菜餚還有人情味的濃厚，再加上逛夜市來做個平均值，我們在亞洲裡面，僅次於日本跟香港，我們排第三名，在第三名的情況裡，逛夜市仍然是第一名。所以，我覺得推展高雄市的觀光，我們有非常大的空間。

目前高雄市最有名的夜市就是六合夜市。我們可以看到很多陸客去那邊逛，國外人士也在那邊逛，現在，後來居上的是瑞豐夜市。可是我們認爲，這兩個夜市的水平層級不夠，它們就是國內人民晚上沒地方去，就去那邊逛逛，這種的水平而已。本席所提到的這個東西，它是包含周邊景觀，適合觀光的天然環境，上天給我們這樣的環境，我們是不是可以創造很好的觀光價值？對高雄市民有個交代，使得高雄市位居世界第一的夜市，它的水準可以提升。目前，六合跟瑞豐是沒有排上榜。

據我們的資料顯示，目前旗津區，在中旗津跟南旗津，它有個非常好的地方，有紅燈碼頭、高雄市漁會，他們如果加以整理，而且漁會可以參與進來，那邊有漁船停泊的景點，還有現在就有海洋生物博物館，再來就是風車公園。

市長，我不知道你是不是有悠閒的心去看過，因爲你很忙碌，海岸公園眞的非常的美，待會我秀給你看。

之後，這裡要跟什麼配合？市長在旗津有很多的建設，然後，旗津行政中心大概二年內要落成，而且旗津的醫療單位，也要遷到中旗津、南旗津，

這也是二年內要完成的；但是，我們由觀光輪船公司給我的數字來看，我們發現，旗津觀光人潮在遞減當中，它輪船的載客量在萎縮當中，表示什麼？表示觀光客覺得北旗津已經無法滿足他們了，那邊天天就這樣子，沒有其他更大的誘因。可是，我們有很多的環境，比如說，七賢路底的漁人碼頭，它可以坐渡輪到中洲，看看紅燈碼頭，15 分鐘而已，我們也去坐過了，15 分鐘的航程，對輪船公司的收費也有幫助，對於短線的觀光環境也有助益。

對於中旗津跟南旗津，如果市長覺得市政府的人員不夠專業，我們可以像大鵬灣、花東的遠洋海洋理想，台東的鹿野及日月潭等地方的模式，這些相關的政府資源結合的場域，提供給民間來投資，政府跟民間合作，因爲政府是公務人員，行政人員經營的觀念和民間人士不同。所以，硬體由政府來做，要如何來經營？經過活動的結合，把這裡凸顯出來，替高雄創造出台灣第一個非常好的觀光點，不論是小吃也好、景點也好，這個地方也可以從紅燈碼頭，搭個天橋到風車公園，它也是另一種景點。等一下，我會秀圖給市長看，我先把文字跟數字給市長做個參考。

市長曾經提出過，你要把旗津打造成全島化的觀光點，如果沒有把南旗津拉進來，旗津的觀光點就沒辦法全島化；唯有全島化，唯有透過非常特殊的夜市，現在我們認爲六合夜市、瑞豐夜市，也沒有太大的吸引力了。待會，我提供相片給市長做參考，這個地方結合起來是非常美麗的，而且，我覺得這時間點很重要。市長在我說明完後，如果你認爲可行，我們也希望在短時間內，配合旗津醫院還有行政中心，一起落成，一氣呵成，把整個觀光景點結合起來。我認爲它會讓高雄成爲台灣觀光景點的第一名。

我現在秀一下圖給市長參考，我的照片其實非常漂亮，這顏色經過投影機的銀幕而淡化了。這是七賢路底的漁人碼頭，很漂亮，這是旗津中洲的紅燈碼頭，它跟七賢路的漁人碼頭遙遙相望，航程是 15 分鐘，在搭船當中，他可以看到台灣最大的造船公司，包括中信在內，三家公司都在這邊，他們可以在這裡看到許多大船，而且在航程中，可以看到大船入港。

我們曾私下邀請港務局一起來會勘這航程，港務局表示說，只要你不把它列爲正常航行的航班，如果是爲了星期五、星期六、星期日，觀光價值存在的航班，他們不反對跟我們一起合作。

這個大船入港的景象，只有這裡才看得到，別的地方很難看得見。市長，你看這裡是紅燈碼頭旁邊，有連結性的，我們都知道，旗津是個漁村的社區，漁民捕魚的船如果進來，在黃昏時都會停泊在這裡，整整齊齊的，這種情景其實是有賣點的。因爲我沒辦法全部入鏡，所以部分的現狀，是爲

了方便讓市長感受一下，在旗津的漁村有濃厚觀光價值地點。這旁邊的景色眞的很美，這裡跟紅燈碼頭是同一個航線的，這個地方是海洋生物博物館，目前已經存在的。

其實有很多的價值，我們沒把它整合出來。這裡是高雄市漁市場，現在的漁會跟海洋局，暫時設置辦公室在這邊，這個財產是我們的。市長，這是我們借漁會使用的，這裡有幾間賣現撈的漁產店，但是衛生不是很好，如果整理起來也是不錯的，它要不同於旗后的海產街，它是用現撈的海產煮來給客人吃，這種感覺是很有意思的。但是，我們原來不是這樣規劃的，所以它用拍賣的方式來做生意，因此缺少一些設備，而且衛生條件也不夠。所以市長如果認爲可行，整個整合的時候，這個是我們的財產，我們可以聯結來規劃的。

這個地方是紅燈碼頭和漁市場，這當中有不只是四十米道路，這不是旗津路，這也不是中洲路，這裡當初爲什麼要開那麼大條我也不了解，會不會是命運的安排要讓市長來發揮、開創觀光的價值，這裡都沒有大輛車的通行，這個地方可以做什麼？規劃國際百大特色小吃大排檔，我爲什麼稱它爲「大排檔」,「大排檔」大概就是格子位的，當然這些配套的環境衛生，可能也需要市政府也找一些專人來規劃。

這個路就是銜接剛剛這個地方，頂點就是紅燈碼頭、漁市場，還有剛剛的觀光景點，這條路通到這裡經過旗津路、中洲路，然後就是風車公園，這個風車公園這麼漂亮，市長，如果你再加以給它修飾的話，這是一個非常好，可以讓我們做文化、音樂、吶喊季的場域，這麼好的先天環境，這麼多的場域需要我們市政府來做整合性的；因爲這個地方相關的單位，含括了交通局、輪船公司、海洋局、觀光局、經發局、工務局，這麼多的局處，我沒有辦法讓每一個局處來展現他的意願，只能聽聽市長的意志。在南旗津，我們高雄市願不願意把它所有的領域、場域結合起來，我們的青春飆舞、青春吶喊，我們現在缺什麼？缺的是年輕人來把高雄市活潑化，我們全高雄市的大專院校也好、學生也好，包括外縣市也好、國際人士也好，我們希望有一個很好的地方讓他們去展現、發揮他的才華，來享受這樣的一個文化藝術的氣息，我們的環境不輸墾丁，所以這個部分等一下我做 ending 的時候，再請市長做一次的回應。

我的見解是，如果市長的意志願意的話，這個不用三年，二年多就可以處理好了，但是從第一次市長的施政報告到現在，我們的局處還沒有在動，我們也有一個旗津的觀光風華小組，也還沒有在動，因爲李副市長是主導的科別，他今天爲了我們市政的議案出國考察，所以沒有辦法回應。

這個部分等一下就麻煩市長來做說明，想聽一下市長的意志和意願，我就曾經說過，還記得上一次的市長施政報告，如果市長施政的意志不願意納入，一百個李喬如也沒有用，即便我們有再多的期待。市長的意志和意願、看法、遠見沒有辦法融入，一百個李喬如也沒有用，但是我要告訴市長，這是今年我有做過旗津的民調，他們的期待。他們希望看到市長在南旗津和中旗津這個地方，能夠把整個相關的景域、場域結合出來，把旗津整個觀光島化，我覺得這是爲高雄市創造一個不同凡響的帶動人潮，增加我們的觀光收入，也可以把那六成首次來台灣的國內外觀光旅客，把他的心留下來，因爲未來如果行政中心遷移之後，我相信原來的區公所及醫院系統在旗后，市長也應該把它規劃，因爲它將來可能可以成爲背包客的旅館，旗津的問題出在哪裡？它沒有民宿，它沒有住宿的觀光旅館，市政府有兩個將來可能會騰空的地方，它都可以一併的整合規劃，旗津全島的觀光化，這個美景，我們是可以預期看得到。

市長，李喬如也敢用政治前途來跟你做保證，市長如果眞的這樣做了，找民間來、找專業來跟我們政府合作，把它塑成景點的話，我願意用我的政治前途跟市長保證，絕對是會不同凡響。因爲我們的意境裡面，可能很難透過相片或透過質詢內容來跟市長，提供給市民看到一個更完整的圖像，最後欠缺的是什麼？這個東風就是市長的 power，市長這個東風的 power 一下來，我相信對高雄市是非常大的吸引觀光客停留下來的一個要素。

這個相片先提供大家看，接著請問工務局，半年內，我的鼓山區有遇到三件，我們民意代表被陷入「公親變事主」，我認爲政府如果在公權力沒有好好的執行、講清楚，你會陷我們民意代表於不義，爲什麼？我們高雄市的道路大約有四種，一種是都市計畫道路、一種是既成道路、一種是現行道路、一種是私設道路。我要請問吳局長，這四種道路，你簡單的用一分鐘說明一下有什麼不同，高雄市的這四種道路，都市計畫道路、既成、現行還有私設道路。

主席（蔡副議長昌達）：

請局長答覆。

工務局吳局長宏謀：

現有的巷道就是經過建築法指定過的道路叫做現有道路；都市計畫道路就是都市計畫道路，這個大家都知道，另外有一個叫做既成巷道，既成巷道就是它有公共地役權，它供不特定的公衆使用，這個叫做既成巷道，通常實務上是要二十年以上；第四種就是所謂的私設巷道，它是在一種建築

基地，我們所有的出入口銜接出來的，那個叫做私設巷道。

李議員喬如：

吳局長，都市計畫道路我知道要編預算徵收，你知道全高雄市包括高雄縣納進來了，全高雄市所有的既成巷道或私設巷道有幾條？這些是沒有徵收的，政府沒有徵收，聽說是要很多錢，你知道有幾條嗎？如果徵收要多少錢？

工務局吳局長宏謀：

如果透過都市計畫未開闢的道路，我們是有列管的，我們有精確的數據，但是在既成巷道，因爲它消失或增加是時間動態的，所以我們並沒有統計。

李議員喬如：

時間動態的，好！通行二十年以上，是不是視同法定道路？

工務局吳局長宏謀：

這個我們在…。

李議員喬如：

如果地主沒有異議的話。

工務局吳局長宏謀：

現在我們在道路管理條例的自治條例裡面，他對法令是有保障的，就是說既成巷道的土地所有權人不能說封就封，他不能隨便封路，因爲一封路會…。

李議員喬如：

使用這條路的人有沒有通行的地役權？

工務局吳局長宏謀：

有，在法令的規範裡面，土地所有權人不得違反公衆通行之目的不供使用，這都有規範的。

李議員喬如：

吳局長，目前我們政府，全國的，不只我們高雄市，目前這種沒有辦法編預算徵收的，我知道目前政府有一個鼓勵辦法，有的人去法院拍賣，有的人去買，買來幹嘛？抵稅用的，抵稅之後我就捐給政府；第二、就是我買來做爲容積移轉，所以爲什麼農十六可以蓋到 30 幾層、20 幾層，就是這裡的建商去買一些這種的捐給政府後，他可以容積移轉，農十六、美術館特區才可以建得那麼高嘛！政府目前的方式是這樣，沒有辦法編列預算補償，有嗎？局長。

工務局吳局長宏謀：

如果既成巷道和都市計畫道路是重疊的，我們依法要徵收。

李議員喬如：

如果沒有重疊呢？

工務局吳局長宏謀：

如果不是，就是未來配合整個都市的發展，它已經有替代性的道路，那個地方當然以後要會勘，可以廢除，但是現在是不能廢除的。

李議員喬如：

爲什麼我會說這個部分，我是要讓市長了解，我不知道別區有沒有，我的鼓山區半年內三條，發生這個問題有多嚴重呢？我給市長看一下，剛剛那一條是裕興路和中華一路 29 巷；這個是東門路和左營鼓山交界，這個已經處理了，現在恢復這個樣子。

這是凹仔底的龍子里，這個紅線是準備起來要封路了。市長，我自己花錢去處理，我等市政府來處理，我就被大樓的住戶叫罵連天，不只罵我，連市長也被罵，你就知道，我怎能讓民進黨施政的城市被罵呢？罵市長不就等於罵我，我還是這地方的民意代表，這個圍籬笆，我把它鋸掉了，我已做好準備，我有叫人去估價，這些網子大概價值多少錢，我準備讓地主來告我，因爲我沒有執行的公權力，可是市政府在這裡拖了一個月，等我們要處理的時候，我覺得那個聲音已經來不及回覆了，所以我自己花錢，很便宜，叫公正人士幫忙割除，這是既成道路，半年內就有三條在鼓山區。

我現在做一個假設，市長方不方便回應，待會再回應，我假設，市長，我發現有一個財團，它在收購既成道路，我不知道它收購的目的是什麼？但是我經過這三條，我擔心，我的鼓山區在半年內就三條了。這個財團有在收購這個既成道路，收購之後，如果像剛剛…，市長，這裡拖了二、三個月，本席跟林瑩蓉議員出來才把它處理好，因爲我認爲有救，因爲它旁邊有替代道路，但是我們很強硬要求地主，叫他不要這樣亂搞，你這樣做讓高雄市政府如何對人民交代？有樣學樣，大家都這樣搞，市政府不來處理，大家都這樣搞，不是搞掉了市長的名聲嗎？所以本席跟林瑩蓉議員來這裡會勘，要求市政府強制第二天恢復，因爲這個路燈都朝這邊，這裡其實有替代道路，只是我不知道是誰用這樣的方式教錯了地主，用這樣的方式達到收回土地的目的，這是錯的。

市長，我舉一個例子，如果一個財團要收購，到了 103 年有可能 100 條或 200 條，因爲這一小段而已，既成道路收購一小段就好，如果他要惡整陳市長，100 條、200 條對一個財團的建商來講不困難，他就把這 100 條、200 條道路挖一挖，那時剛好市長要連任初選，剛好暴發出來，媒體會不會關注？會啊！全世界、全台灣什麼時候發生過這樣的事情，他就來挖 100

條、200 條，很簡單，一天時間用車子挖一挖就好了，因爲破壞非常容易，恢復很困難。吳局長，我請問你，一、二百條，人家一天破壞，你們工務部門一天有沒有辦法恢復原狀？請答覆。

主席（蔡副議長昌達）：

請局長答覆。

工務局吳局長宏謀：

數量多，當然需要時間。

李議員喬如：

你簡單回答我，以市政府的能力，100 條、200 條，他將路挖一挖，像這樣翻一翻，你們市政府工務部門養護工程處維護大隊，有辦法一天恢復一、二百條嗎？你答覆這個問題就好。

工務局吳局長宏謀：

這是假設性的問，這樣子是不能的，一、二百條同時來破壞，怎麼可能？

李議員喬如：

唉！局長，什麼叫做不可能？塑化劑全台灣現在吃到這樣，我們以前也想不可能，我們也沒想到每樣吃的東西裡面都有塑化劑，可能嗎？這個世界上沒有不可能，只要人要去做它，就會成爲可能。我只是在考驗，問一下，讓市長知道你們的人力資源，一、二百條，你們在一天內能夠鋪路一樣鋪好嗎？這樣就好。

工務局吳局長宏謀：

那個當然是沒辦法。

李議員喬如：

所以市長，這個叫做危機處理。我不是胡思亂想，我是深愛這個高雄，我在半年內就遇到三件，這樣挑戰我、考驗我，我覺得浪費在這個地方，是一種非常大的浪費，爲什麼？政府有制度、有法條，這裡還牽涉毀損公物，妨礙公共安全的問題，爲什麼人家敢那麼做？因爲政府不曾強制將公權力伸張在這部分。如果這樣，市政府的宣導，肯定是不夠的，所以人就投機。我如果買 100 條就好，市長，在你連任那年，如果要整你、考驗你，掀一掀，名字絕對不會是用財團的名字，人頭還不簡單嘛！用別人的名字買一買，掀一次。市長，會重挫你的施政清譽及名聲，這是有殺傷力的，因爲媒體會一直報導、攪和，沒有爛也被攪和到爛，你知道嗎？所以我爲什麼提前讓市長知道這個東西，因爲我認爲半年內在我的鼓山區就發生三件，那未來呢？我不知道，因爲每個民意代表在自己的區域，認知會不一樣，我認爲要取回土地，所有權人沒有錯，行使了，對土地所有權人不公

平，但是取回既成道路這個方式，有行政的程序，它必須在旁邊有替代道路。剛剛吳局長講的，都發局必須用公告的方式去指定，指定道路以後是從這裡通行，公告沒有異議然後成案了，他就可以申請廢止道路，之後當然依法取回，行政程序非常重要。這是代表一個城市領政的制度及團隊執行能力，有些東西不是人情可以去處理的，因爲這個東西會有效應的，全高雄市有多少？如果現在不處理，市長，今天我那裡的龍子路已經被挖完了，我今天會緊急處理，是爲什麼？你怎麼都搞到我的區域呢？你這樣弄，我不處理，龍子里就起來了，百姓會質詢我的，議員，你爲什麼偏心，爲什麼東門路、左營路你不處理，這是你兄弟嗎？你們比較好嗎？爲什麼龍子里你就去要求，我以前質詢的，我花錢執行的，中華一路 29 巷及裕興路，那個地主會不會跳起來說，議員，你偏心，你看人在做事，爲什麼這裡可以，我以前那裡，你就花錢鋸掉，你欺侮我喔！會不會這樣？會！所以我好痛苦，你知道嗎？我質詢你們不夠澈底，我就得得罪這些地主，爲了什麼？爲了公共地役的使用權，沒有辦法，但是我舉例的，有是可以，有的是不可以的。如果替代道路有都市計畫，是可以的，有的就沒有，像剛剛，回到前一頁，這是沒有路喔！二邊都是大樓，你看，圍到這裡，留下這一條讓人走，這是我拆掉的痕跡，這是不可能成功的，我也必須告訴這個地主，不可能的，因爲沒有替代道路，你就不能這樣做，你只能做抵稅或做爲以後建物的容積移轉，這樣而已。全台灣政府，包括營建署、地方政府，這個東西都沒有辦法徵收的，所以我給市長危機的啓示點，如果一個財團要修理市長，我安靜的買，也沒有人知道，買到 103 年，市長你要連任時，我就每條封起來，工務局長說他沒有能力恢復，那時他會重挫市長的權威，那是非常不值得，因爲你平常就要有一個制度，不行就是不行，我可以幫忙你，就幫忙你，不行就是不行，如果不這樣處理，高雄市現在有幾區？38 區嗎？副座。

主席（蔡副議長昌達）：

38 區。

李議員喬如：

38 區，市長，你要如何應付，你就冤枉了，被那些媒體報到不臭也臭了，可惜了市長這幾年來這麼用心推展，媒體破壞的力量是很大的。所以待會我要聽聽市長針對這樣的看法，我講得夠清楚，你認爲面臨到這種現象，市長，你能要有一個正式的下達，讓市政府有信心把握，該怎麼做就怎麼做。

我有向盧局長提出我要質詢台泥的開發案，台泥的開發案，結果，你跑

得比我快，把我的內容都弄出來，我不質詢也不行，我必須讓我地方的居民知道，這個台泥開發案到現在已經十五年了，這個案子很不容易我們地方抗爭，讓台泥不再生產，可是呢？台泥還再利用我們剩餘價值，沒有關係，我們不反商，可是鼓山區中鼓山，因爲台泥這個不開發，我們沒有辦法推動社區營造跟未來的發展，市長也沒有辦法在那邊繞著，因爲怎麼做都沒有用。下一頁，這是台泥廠房，還存在，十五年了，我不知道什麼原因，我們已經沒有辦法忍受了，我們的容忍度也只到這個快要極限，意思就是說：沒有處理，我們就準備要抗爭了，我是非常不喜歡抗爭，因爲民意代表不見得一定要透過抗爭，才可以完成任務，可是如果是民間的企業，霸氣還是不願配合，或是故意，沒過沒關係，那這樣子，我不得不燃起我們的好戰，我們的戰火號角就要吹起，因爲我們沒有辦法再接受他再這樣繼續下去，所以請問盧局長，台泥這個開發案 15 年了，一直都沒有過，你大概簡單的告訴我們的市民，它爲什麼沒有過，OK？那沒有過之後，現在你又要怎麼辦，有什麼方法可以逼它不得不開發，那請盧局長答覆。

主席（蔡副議長昌達）：

請局長答覆。

都市發展局盧局長維屏：

台泥這十五年來都在環評，環評也審了十五年了，我想市政府的環評也要加速，但是 32 公頃開發案它也一定要經過環評，那台泥，我想這是一個歷史上留下來的，因爲它當年是開採壽山的。

李議員喬如：

我知道，我知道我在那兒二十幾年了，我們也抗爭過，讓它停產的。

都市發展局盧局長維屏：

是，爲了加速它，我們這個土地使用，都市計畫部門也開始介入，就是說：你不必等到環評結束，現在就可以提出土地使用變更計畫，我們高雄市政府願意受理啊。但是很持平講，台泥並不是沒有動，但是我也必須公開講，它也不那麼積極，這是事實，所以這十幾年來，在環評一直沒有過的狀況下，它當然也沒有辦法進場，那高雄市政府也不排除說：如果再不積極，我們就直接由市政府來處理它都市計畫，讓它的環評…，環評是跑不掉的，還是可以審查通過，那都市計畫土地使用變更部分，就由高雄市政府來啓動，自己來。

李議員喬如：

所謂的啓動，就是公辦嗎？

都市發展局盧局長維屏：

對，但是我們還是願意催促台泥趕快做，台泥並不是沒有計畫，只是坦白講是眞的慢。

李議員喬如：

我知道它送了很多次，有些部分是地方，但是我覺得這個時代，整個高雄市的重劃都從來沒有像台泥這樣子，這麼賴皮，沒有一件案子，這麼久的。那我們也希望這個，因爲盧局長坦白講，你這個少年氣勢，你的專業我是很肯定的，因爲你在報章媒體的報導，你都回應了，我要質詢你，是要你再去答覆，結果你用對外新聞都回應完了，我不知道要怎麼問你了，你那個回應的字句，我很欣賞，因爲有夠力，有氣魄，你說三個月內，你台泥如果沒有來，我就要公辦了，或是把你變成綠地，可以嗎？可以。我們當作保護區哦，可以啊。我就留一個紀念館給你就好了，也可以啊。我是看了新聞自由發表的，你鏗鏘有力的回應，我覺得是應該要這樣子。

都市發展局盧局長維屏：

市政府在處理這種大型民營開發案，當然會鼓勵民間自己來，因爲要投入不少資金啦，市政府如果要自己來開發，也是需要本錢，當然我們會願意建議市政府。

李議員喬如：

那這樣好了，全部變更成綠地，就不需要花錢了，台泥的產值就會下來了，不過這樣講，可能台泥的股票就會跌下來了。

都市發展局盧局長維屏：

對，我們還是會從所有行政協助上，催促台泥來自己趕快做，如果它再這樣子，我們就不排除會收回來。

李議員喬如：

局長，這樣子麻煩你轉達，我們給他二年的時間，我們有容忍度給他，因爲你限他三個月，它當然要送來，一些程序，我們給它二年的時間，如果二年之後，它沒有一個正確方向的同意，或者做好這個開發，那麼我們就啓動我們地方自力救濟的意志，好不好？謝謝盧局長。

都市發展局盧局長維屏：

好，謝謝。

李議員喬如：

接下來，最後的 ending，我剛剛本席質詢的，有關教育、觀光、道路，還有台泥，那市長時間呢？請答覆這些的問題，但是如果在市長的答覆的議題裡面，認爲有的局長的回應已經夠了，不用再回應的，也沒有關係。那我在想很希望聽到的是剛剛我問到的，中旗津、南旗津，南台灣把高雄

市創作爲第一的觀光景點的整合這個部分，我們希望更多的時間，可以聽到市長一個正面的一個回應，讓本席回到基層也有更多、更強大的理由來向地方說明和報告，另外，第二個，道路的部分，也希望市長做一併的回應，我記得去年，最後一次，第八次的總質詢，我曾經留了 19 分鐘給市長，講：「市長，19 分鐘讓你欠著，當我下任當選的時候，再一次還我。」所以現在市長這 19 分鐘，請市長一次還我，讓你有充分的時間，能夠答覆我，那主席我就請市長就我剛剛那總質詢來作一次一併答覆，謝謝。

主席（蔡副議長昌達）：

好，請市長答覆。

陳市長菊：

剛剛有關教育的問題，我想教育局蔡局長已經答覆了，有關於九如國小未來是否可以當作老人活動中心，這個方向我是贊成，如果有很多的閒置空間，那高雄未來在 38 區要面臨一個問題，要怎麼樣子來善待我們所有的長輩，所以很多閒置的空間，我會要求社會局、衛生局、民政局，充分的合作，讓高雄市所有的長輩能夠受到有尊嚴，能夠善用這些閒置空間，這些我想未來會漸漸來規劃。我跟李議員報告，我想市政府過去四年，我用很多心思對於旗津的發展，我想對旗津的發展，我常常說：旗津如果要發展的話。第一、它那些舊墓地要遷移，因爲如果說：旗津現在這個地方，還有很多的髒亂；再來旗津這個地方有很多土地是港務局的，所以我要求都市發展局和港務局要以地易地，跟港務局合作，不然很多地方要發展都會受到很大的阻礙。所以我想過去我們的旗津，旗津行政中心、旗津醫院現在都到中旗津、中洲那邊，現在興建中，那本來我們有更大的計畫，就是生命紀念館，但是很可惜在議會 7 億經費，被刪掉，當然現在大家都很贊成，很贊成，那我想原本市長在那個階段的規劃，坦白說：有拖延到，現在你們把那些預算刪掉，難免我預算就挪作很多其它建設之用，當然我對於旗津的生命紀念館還是不放棄，我會繼續努力，剛才李議員特別提到我們旗津這個地方，你有感受到旗津觀光的魅力越來越不足，我認爲我們市政府相關的局處願意再做更多的檢討，全台灣現在最有魅力，所有的觀光客很喜歡去的，第一淡水；第二是我們高雄旗津；第三就是我們高雄的愛河，這是在網路上，大家的公認。不過，我看到高雄縣市合併之後，我們高雄未來要發展很多元，也有很多的路線，因爲高雄現在的觀光旅遊據點，有山、山邊、天邊、海角都有，所以說：我們會不會認爲這樣，導致我們未來的觀光路線，旅遊比較多元，所以大家不像過去一般都往旗津跑。但是我同意李議員說：我們旗津這個地方應該更開發。

最近我們市政府一直跟中央要求，整個國土的侵蝕，旗津的海岸被海浪沖刷一直在崩塌，崩塌得很嚴重，我們會認爲中央不知道那一個部會要負責。因爲高雄市政府禁不起旗津每天如此的沖刷，道路崩塌、運動場流失一半，我們很多旗津沿岸情況都非常不好，所以我們現在工務局大概用 5 億在這二年一定要把旗津像我們在中山大學、西子灣把整個沙灘巡迴，然後把很多海岸做修補，現在在進行中。剛才講的這個部分如果沒有做好，今天的旗津，我們看到只是一個景象，所以我感覺對於旗津這個部分一定要先做好。剛才李議員…。

李議員喬如：

市長，也可以同步進行。

陳市長菊：

對。一方面剛才說的已經在做，一方面是我感覺風車公園或者我們曾經也在旗津，也就是說文化局在那裡，有很多年輕人在旗津歌唱，我感覺那一天晚上在旗津有好幾萬的年輕人，我們會覺得這樣的一個情境應該在夏天的時候，每個人不一定要去屏東，不一定要去台北縣等等，我覺得旗津應該是一個很好的地方。我會請求觀光局、文化局在這個規劃上繼續來努力，我也認爲風車公園還沒有受到海岸侵蝕的這個部分，第一個，它必須要非常乾淨；第二個，應該要做好的維護，讓很多的年輕人喜歡到那個地方。

至於說漁人碼頭、紅燈碼頭，我們可以來做，我會覺得旗津本來是在我們的碼頭，然後旁邊四周有很多媽祖廟，那裡有一個觀光市場，觀光市場的樓上現在有在思考如何的活用，經發局也正在緊鑼密鼓處理中。現在一樓生意都很好，觀光客很多，二樓、三樓是一個很漂亮的地方，看出去就是海，應該是一個很漂亮、很好的地方，在這個地方應該做什麼樣的使用，能不能讓更多的背包客、讓年輕人未來自由行等等，這個地方我想他們現在正在規劃中。

現在舊的旗津行政中心，一樣是一個很漂亮的地方，他們未來搬到中洲之後，這個地方就是要做爲未來年輕人喜歡去的地方，也是一個年輕的旅館，這個部分他們都在規劃，我希望這個規劃是同步進行。我想一位市長的任期才四年，今天大高雄區 2,946 平方公里，我腦子裡每天有幾百項的事情，在我這裡，我都很著急。我的意思是因爲我也知道四年的時間很少，我急這個要做，那個也急著要做，所以我需要我的團隊，大家眞正要更加努力，不是說這項事情做完，才去做那一項，這樣來不及，所以這個部分我們會一起來規劃。

我跟李議員報告，我們非常喜歡旗津，旗津這個地方，我感覺我們欠旗津的鄉親父老很多情，所以將旗津做好這是我的責任。旗津那個地方，我會繼續努力，至於你說未來那裡有美食區，中洲仔、紅燈碼頭跟這個部分如何來規劃？我希望最近我們跨局處來規劃。

接著要跟李議員報告，就是有關於既成道路、現行道路、有很多私設的道路、都市計畫道路等等這些問題。第一個，公權力不會睡覺，公權力不可能睡覺，我們對於既成的道路，不管它背後的利益，我們有一定的原則，希望我們的政風處長一定要好好瞭解，我們要開闢道路、徵收既成道路是以安全、衛生爲優先的考量，我們會採容積的移轉是兼顧市政府財政的狀況，我們這是不得不的做法，如果今天高雄所有的既成道路，市政府都要徵收，差不多需要 2,000 億，現在市政府那可能有 2,000 億。所以說有公共的地段，市政府如果有現在既成的道路而我們現在在使用，那我覺得我們絕對不允許像剛剛李議員所講的，有人去買，然後用各種方式不要讓人通行，我們會用公權力強力排除。我想所有既成道路的處理都是透明、公開，有一定的方式，我會請我們的政風處一定要瞭解，任何土地所有人都不得違反公衆通行的目的，你不可以說現在大家在通行、你設障礙，這是不可以。我也認爲我們的工務單位在這個部分應該要讓人民對我們有信心，我們處理既成道路都有一定的原則，這個原則透明、公開。我大概簡單跟李議員報告，謝謝議員給我們很多的支持，感謝。〔…。〕

主席（蔡副議長昌達）：

感謝李議員喬如的質詢，休息 20 分鐘。

主席（蔡副議長昌達）：

繼續開會，請俄鄧．殷艾議員質詢。

俄鄧．殷艾議員：

謝謝主席，市長、副市長，還有各局處首長，大家平安，大家好，大家午安。站在這邊跟坐在前面，感覺有一點不同，不同是很大，可能藍議員感觸很深，跟我過去也是這樣的情形。也要謝謝市長在過去四年栽培，讓我們有機會能夠站在這邊，我相信這是因爲市長擬出好的政策，讓原住民認同，當時我也做主委，所以大家的認同，才會有機會能夠再回到議會。剛才局處首長都在問 44 號，跟王建民不太一樣，我告訴他，我這 44 號是過去議員的 44 號，不是洋基隊，也不是國民隊的，這是我們市議會。我穿很輕鬆，也希望大家中午就輕鬆一點，剛剛大家吃飯吃得太急也不太好，對身體有害。我們先看下一張，要大家學一下阿美語，你好嗎？阿美族的話，先跟大家報告，我們唸四聲跟二聲，你可以唸 nga’ayho,nga’ayho 我

唸一遍，你們就要回答我，阿美族都是這樣，我們問候語就是這樣，nga’ayho 你們就要回答我 nga’ayho，來 nga’ayho 這聲音不像原住民。nga’ayho 對，就是這樣。這是我們的問候，nga’ayho，除了不是 nga’ayho 其他的你們都不要學，那都是騙人的。阿美族的 nga’ayho 才是眞的，如果你坐到計程車司機有教你們不同的話，大概有一些是不好聽的話，你們別以爲你們學會了，其實是罵人的話。

接下來我要讓大家看，下一張，知道這是哪一個國家的國旗？我們找一位首長來請教一下，我們請財政局局長。

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答覆。

俄鄧．殷艾議員：

知道這是哪一個國家的旗子？

財政局李局長瑞倉：

大不列顛。

俄鄧．殷艾議員：

大不列顛，來！是不是？英國，對。接下來有一個陽光，這個旗子，有沒有人看過，這應該有人看過。我們請消防局長來看。

主席（蔡副議長昌達）：

請局長答覆。

消防局陳局長虹龍：

烏拉圭。

俄鄧．殷艾議員：

烏拉圭，嗯，很聰明，答對了，你有書包。我之所以要拿這個旗子出來，是有一則故事，這故事是一對兄弟，這大哥就找弟弟，讓他來猜國旗，大哥就指這個英國，弟弟就說這是英國，答對了。接下來他就打開這個旗子，大哥問：這是哪一個國家？弟弟馬上回答：這很簡單，這個是”烏„拉圭，他大哥從他腦袋巴一個，什麼”烏„拉圭，明明是烏拉”洼„，大哥也不對。所以我要在這邊講的意思是什麼？其實在市府的官員也好，我們議會也好，市長常常講，其實府會合作只有二個字”尊重”，有些時候，不見得議員講的就是對，有些時候我們可能也錯。也不見得你們規劃的時候是對的，也有是錯的，爲什麼我們必須要做建言，我們必須要建議，因爲你們是執行者，我們是監督者。那雙方必須互相的尊重，互相的和諧，我相信市政才會成長、才會推進。如果都是罵來罵去，我講你、你講我，我相信這個不好。所以聖經裡面有一段話是這樣講，國跟國自相紛爭，這個國必然破碎，

一個家庭互相紛爭，這個家庭必然破碎。一樣的，我們府會如果是互相紛爭的話，絕對是破碎的，因爲沒有什麼好處，只有和諧才會成長進步。我今天之所以一開始，先講這一則，這個不是笑話，千眞萬確，大哥有時候不見得是對的，那弟弟猜也不見得是對的，會猜錯。有些時候我們也希望在未來的市政，也是秉著這樣的方式，我們互相尊重。

我要跟市長報告，過去當議員的時候只有 11 個行政區域，我覺得跑得還不錯。後來我發現，現在合併之後，我的區域跟市長一樣，我的區域是 38 個區，非常的遙遠，光去那瑪夏比台北還要遠，台北是坐高鐵，大概一個半小時，那瑪夏要二個小時，那個車程是非常地遙遠。那 38 個區，我回頭一看，我只有 6 個助理。市長，你回頭一看還有 30 幾個局處首長，都可以協助你完成一些市政，我很單薄，結果一看，好少哦！比過去原民會的人數還少。這 6 位助理都沒有什麼公權力，你們都可以執行一些公權力，所以要拜託，那我也仰賴各位首長，有一些市政要麻煩大家來協助。我先撥一點時間，因爲韓議員有很緊急的質詢問題，他是希望借幾分鐘，那我先借給韓議員來做緊急質詢。

主席（蔡副議長昌達）：

請韓賜村議員質詢。

韓議員賜村：

感謝主席，陳市長、陳副市長，郝秘書長，市府團隊，感謝俄鄧，沒有緊急啦！我想一個公共議題，如果讓我在議事廳講一次、三次，我要怎麼形容呢？市長，這個單位若用麻痺來講，我是不要這麼講。我是覺得不管是市政的業務，或是需要向上級單位，像公路總局第三區處去協調，我舉這個台 17 線，從小港到林園這一段，五公里而已，開闢四年，通車一年了，號誌燈該設置的沒設置，號誌燈該亮的沒亮，路面積水，排水的問題，到目前是要叫工務局長，或叫養工處、新工處，趕快請局長來協調公路總局第三區處，三天內找出問題，一個星期內怎麼解決，不是等到他來驗收。他若一直沒有驗收，我們只能坐在這裡，對他莫可奈何？市長，雖然現在是公路總局在管，還未交接給我們，但未來我們要有個計畫，預計明年中，讓他整個改善完成，我們絕對比照小港機場這段，沿海路的台 17 線是從岡山、路竹，延伸到屏東的水底寮。但是林園區鄉親他絕對不會分，這段路是公路局的，他絕對跟議員講，議員你跟市政府講，我們的號誌燈壞了爲什麼沒來修理？但我們的單位講，這是公路總局負責的範圍，到現在還未驗收。我講這一段，可說講得都不想講了，你們什麼時候可以協調出一個單位，告訴公路總局第三區處，叫他們工程的部分趕快驗收，缺失的部分，

特別是安全島、三叉路口，前面還有兩個十字路口，一個像手掌形的三叉路，前面 5 公尺又兩個十字路口，險象環生，讓用路人不知作何依據，去循正常的車道行駛。這已經讓林園鄉親的唯一聯外道路，每天經過好幾次，每天都在講這個。市長，等一下一定要幫我解決啊！怎麼可以不管理？今天我一再強調這是公路總局開闢的，就算我們有責任去監督，也要讓他做好，再來做一個移交或是監督，沒錯。但是鄉親他會認爲這條路是我們的，經過林園的道路，不管是省道或其他道路，都是屬於市政府要概括承受的。所以我剛才有點出三個單位，請工務局長、新工處長或是養工處長，趕快來將這些問題釐清，能在一星期內將問題解決。我想請市長是不是可以答覆一下。針對這個，本席也一再反覆講，說太多次就沒有意義，麻痺了，請市長答覆什麼時間做個解決？

陳市長菊：

工務局吳局長，到底怎麼一回事？你答覆一下。

主席（蔡副議長昌達）：

請工務局長答覆。

工務局吳局長宏謀：

這個工作已經在進行中，4 月時，我本人也到現場，當然那一天韓議員沒空。但是他有很多重要的事項，現在都列管，我跟韓議員簡單報告，第一項，包括要進入東林路，他多做出來交通分隔島，那個現在提道安會報，道安會報若完成手續後，它就能除掉。第二項，電線桿地下化，我們跟台電有約束，這個我們都有協調，中秋節之前一定要全部下地。第三項，交通島，還有很多都沒有植栽，這個也希望能夠趕快發包將樹種好。其他有一些比較細節的，包括叉路或土地沒有徵收，一些新工處比較細部需要增加發包的，現在都有在處理中。

那一天韓議員你特別提出來的，還有一些新的事項，這個新工處在一星期之內，我們會到現場做第二次的會勘，會勘之後每一個事項都會列管。所以請韓議員放心，這個拖了四年多了不能再拖了，而且它有很多問題產生，不能夠讓它驗收以後我們再來接管，這當然不行。

韓議員賜村：

你說出來的都是重要的問題，但是已經通車一年多了，都沒有解決，這條是林園對外唯一的道路，包括屏東也是經過這一條，所以這個不能再等了，在會期結束之後儘快找公路總局來討論，將所有問題趕快解決。台電在 8 月份不可能地下化啦！做不好的，年底看有沒有辦法？8 月份如果有，我也順便埋一埋，說這個根本不可能的事情，整個架空的電線密密麻麻。

都沒看見施設電箱、也沒有看到拉地下線，8 月份如何完成？你說這個都是空洞的，十字路口做好了號誌燈都不設了，三叉路口道安晚會報，一天到晚都是道安會報，什麼時候道安會報是我們在決定的呢？當初設計錯誤讓縣政府的道安會評審，他現在就根據高雄縣政府道安會審議過的，就依據這個施工。但是發生施工前跟施工後的現況，是不適合現在用路人行走的嘛！所以這個要全部推翻掉，重新再設計。但是，公路總局就是不敢承擔這個責任，局長都知道，這個不用做答覆，沒有關係，針對這個問題，局長都知道，你跟他說，雖然設計前的規劃草圖有送到縣政府道安會報，但是發現規劃設計出來，不是我們現在要行走的現況，所以這是有缺失的，也是叫他們改善，我不要一直再重複這個問題了。最後有一個問題，我是借用時間的，這一次的龍舟賽可以說辦得很好，市長到現場看了，可以說是盛況空前，這是縣市合併以後第一屆，也是第一個，五都以內有舉辦兩場龍舟賽的都市，愛河是國際觀光型的，林園是傳統文化型的。這種文化的傳承，市長和我們都全程陪同，看到鄉親對於龍舟，特別是在我們的港口，可以讓魚蝦滿載、航航滿載，這是漁民共同的期待，我也希望可以一屆傳一屆，在這裡要請教育局長及新工處處長，針對這次辦理龍舟競賽，你們滿意嗎？局長，請做答覆。

主席（蔡副議長昌達）：

請教育局長答覆。

教育局蔡局長清華：

這次我也有到現場觀賞龍舟比賽，舉辦得非常成功，謝謝。

韓議員賜村：

當初你怎麼會有這個概念及想法，想要舉辦中芸的划龍舟比賽？

教育局蔡局長清華：

議員說的是…。

韓議員賜村：

當初爲什麼會有這個想法？

教育局蔡局長清華：

這本來就是一個很好的傳統，所以…。

韓議員賜村：

所以這是本來就要舉辦的。〔對。〕你也有了解，對嗎？〔對。〕爲什麼在三、四月的時候，我打電話找你處長，讓我跑了好幾趟，到最後你們要舉辦，我卻不知道。

教育局蔡局長清華：

沒有，我本來就是…。

主席（蔡副議長昌達）：

請市長答覆。

陳市長菊：

韓議員，這個部分我已經向你答覆過了。就是我們對於中芸漁港傳統的划龍舟比賽，非常肯定、讚許、認同，我和教育局就繼續舉辦，沒有這樣的問題。一開始教育局體育處可能不了解，他認爲高雄市就有一個龍舟比賽的集中地點，但是我們看到公文的時候，我們馬上和教育局蔡局長都認同，這是一個表達不同地方的傳承文化，所以沒有這樣的問題。

韓議員賜村：

局長，2 月、3 月、4 月、5 月，我一再找你，告訴你中芸的龍舟比賽一定要舉辦，你是怎麼答覆我的？你和處長是怎麼到現場會勘的？結果決定要舉辦了，你有知會我一聲嗎？你有通知我嗎？有嗎？現在你說辦得很好，市長也說辦得很好，〔是。〕我就說你們這種心態，我想舉辦中芸的龍舟比賽，像是在求你們似的，一再拜託。我就說你們花 200 萬、300 萬的經費，可以受到林園、大寮沿海的漁民，包括這些地區鄉親的稱讚、掌聲，現場人山人海，市長從下車走到會場，差不多需要四十多分鐘的時間，結果呢？你在會勘以後，有打一通電話告訴我嗎？〔喔！〕你現在想到我要講什麼了嗎？

教育局蔡局長清華：

了解。

韓議員賜村：

我拜託你舉辦，中芸有這項傳統、有這個需求，雖然在愛河有一個國際觀光型的，但是這裡的傳統不能捨棄，只要花一點點的經費，讓林園的鄉親有一種航航滿載，這是一個漁業重鎮，結果你們會勘老半天，有跟誰說要舉辦呢？是跟區長說的嗎？

教育局蔡局長清華：

沒有。我向韓議員報告，我去會勘完之後，我也有到議員的服務處，我本來是要離開了，議員打電話給我，請我再回去…。

韓議員賜村：

你有沒有親口…。

教育局蔡局長清華：

在那裡我有當面向你說…。

韓議員賜村：

在這裡遇到這麼多次了，在開會期間一直到要舉辦龍舟比賽的這段時間，至少也有三個月，你有跟我講過一句話嗎？

你有跟我說議員，你建議舉辦龍舟比賽的意見很好，我們到現場會勘過了，這個地方是屬於傳統型的，市長也有指示了，我們要來舉辦，有嗎？

教育局蔡局長清華：

我跟議員…。

韓議員賜村：

有沒有啦！我只問你，有沒有這樣做？我當初要請你辦的時候，你用什麼樣的心情對待我？

教育局蔡局長清華：

我在你的服務處的時候，我當面有跟你說…。

韓議員賜村：

我當初要請你舉辦，你是用什麼樣的心情對待我？你是用什麼樣的態度來對待我？像我在求你似的。結果舉辦得這麼成功，現在功勞好像都是你的，也都沒有向我照會一下，你這種態度就要改變啦！

教育局蔡局長清華：

我在議員服務處的時候，就親口向你報告…。

韓議員賜村：

就像剛剛俄鄧議員說的，不一定是你們講的都對，也沒有一定是議員講的就都對。

主席（蔡副議長昌達）：

韓議員，我們的市府團隊會去改善、改進。副市長…。

韓議員賜村：

好，我不要再佔用時間了，這是俄鄧議員的時間，我是要點出這一點，我一再拜託，一再要求。

教育局蔡局長清華：

我們會勘以後，有當面跟你說我們決定要舉辦了，我已經當面跟你說過了。

主席（蔡副議長昌達）：

請陳副市長答覆。

陳副市長啓昱：

向議員做個說明，縣市合併，市府很多的幕僚單位對於過去不同的區域，很多過去傳統的重要活動、文化，實際上確實有比較不了解的地方，所以幕僚單位可能一開始在做整年度施政計畫的時候，沒錯有很多的缺失及考

慮不周全的。但是我想，議員向我們建議以後，我們一定會非常重視議員的建議，應該要改進的，我們一定馬上做改進。

所以議員我有印象，你也有打電話給我說，聽說今年中芸漁港的龍舟比賽要取消，今年不舉辦了。我馬上去了解，結果可能是基層業務單位有這項建議，但是上級並沒有做出確定不舉辦的決策，經過溝通以後，大家馬上形成這個共識，讓他們了解這是原高雄縣一項很重要的民俗傳統，尤其對林園來說。所以市長當時馬上指示，這項活動已經舉辦好幾十年了，縣市合併，這是地方一項很重要的活動，絕對要延續下去。所以議員的建議，我們一定非常重視，市府應該要改進的，我們絕對會尊重議員的意見。局長絕對沒有那個意思，他絕對不敢不重視議員對市府提出很好的建議，有時候程序上可能做得不周全的地方，也向議員多多抱歉。

韓議員賜村：

一開始在 2 月份我就知道要找局長、體育處處長來舉辦龍舟比賽，在四、五月的時候經過評估、會勘，也得到市長全力的支持，可是在這整個過程中，我卻都不知道。這個案子是我提起的，你們會自動去辦理嗎？不可能嘛!因爲你們已經有舉辦一個愛河國際賽了，結果整個程序跑完之後，從頭到尾你有跟我說過嗎？你說你有去過我的服務處，去過服務處又代表什麼？三個月我都在這裡開會，你有跟我說過韓議員經過你的爭取，我們市長已經有指示了，很高興，也很同意，地方傳統型的龍舟賽沒有舉辦不可以，只要花幾百萬的經費而已。一直到現在你們也還是沒有說，我找過你幾次了？你是用什麼樣的態度來對待我？我在意的是這個問題，副座剛才講一堆，就不是這個意思，你們很認眞，議員好的建議你們當然接受，如果是不好的，誠如俄鄧議員講的，不一定議員所講得都是全對的。但是假如我們提出的這個意見，可以得到市長的支持，得到鄉親的稱讚，結果這個過程到最後，已經舉辦結束了，在這過程中你有通知我市長指示要做了，有嗎？以後大家互相檢討、互相尊重，如俄鄧議員所說的，我若沒有提出這項比賽，你會辦嗎？你不會辦啦！你也沒有這個資訊，也不知道啦！你怎麼會知道林園有龍舟賽，縣市合併在高雄市都在辦龍舟賽了，林園憑什麼要辦，林園要辦、蚵仔寮也要辦，興達港也要辦，所以不是這樣嘛！你們不了解嘛！包括你不了解嘛！

主席（蔡副議長昌達）：

請俄鄧．殷艾議員繼續質詢。

俄鄧．殷艾議員：

接下來，興建原住民的專屬棒壘球場，向市長報告，因爲從事棒球的原

住民是非常非常多，這區塊也是原住民的非常強項，我們也盼望大高雄地區…，上一回我也辦過一屆市長盃的慢壘賽。我們看上次舉辦的圖片，這是副市長代表出席，我們的球隊也是非常多。跟市長報告，在這段時間大高雄有很多的球場，有三座、有二座、也有一座，但是有很多一座或二座幾乎都沒有廁所，很奇怪，爲什麼簡易式的壘球場都沒有廁所，我覺得很納悶，打球的人也有生理狀況的需求，廁所應該要有，但是都沒有。我今天會提出這個部分，是希望大高雄地區的原住民壘球隊有屬於自己的壘球場，每一次要借非常不容易，因爲我們大高雄地區的球隊非常非常的多，我每一次要借球場都很辛苦，要到處借也是很不容易的事情。

中安路附近的教育用地大概有七塊，市長，這邊有七塊地，因爲現在少子化了，不太可能每一個區塊都蓋國中或國小，距離都非常的近，不是很遙遠。我在此提出這一塊正義段 88 地號，這也是屬於教育用地，已經移撥給教育局準備來使用。這一張是空拍，從上面照下來，大概 2 公頃多。接下來，我也有去鳳山，鳳山有兩座球場非常漂亮，這是比較簡易式；這一張圖片是有人在比賽；這一張是簡易式；這是前鳳山市許市長智傑任內興建的，蓋的不錯，我覺得這滿好的，對於要打壘球的民衆是非常好的場地。

我之所以會提出這個建議，是希望市府能規劃屬於原住民的棒壘球場，讓他們在強項的部分，發揮他們的才能，所以在此要麻煩市府團隊，不論是教育局或市長，能不能讓原住民有這樣的機會，能夠有屬於自己的壘球場，因爲他們如此奔波很辛苦。我在擔任主委任內時，大概 97 年、98 年代表高雄市參加總統盃的棒球，代表隊都是原住民，代表高雄市，我撥了一些經費給他們，雖然不多，但對於他們而言也是一個鼓勵。我覺得在這個部分，應該把原住民的強項好好的發揮，我不曉得在這個用地上，剛剛我講中安路的部分，教育用地幾乎都是教育局的，我們也跟當地的里長談過，那一個區塊他也沒問題，他希望有一個籃球場，因爲 2 公頃多不可能全部都興建壘球場，可以興建兩座，我們討論的結果，應該可以興建運動公園，讓當地的居民有機會來運動，這樣的建言，不曉得教育局長有什麼樣的看法？

主席（蔡副議長昌達）：

教育局局長，請答覆。

教育局蔡局長清華：

這方面我們會審慎評估，我們總質詢結束後，再找時間會勘，我們再做相關的建議。

俄鄧．殷艾議員：

我們盼望在我任內能夠如期把這件事情完成好，這部分希望能夠把它做好。其他也檢視一下，我們有很多的球場，上一次在文府國小舉辦，但兩座壘球場都沒有廁所，每次辦都要用流動廁所才能夠完成，我想這個部分也希望能做一個檢視。接下來，跟市長報告，100 年度的公益彩券盈餘，大概有 9 億 4,000 萬，我有向社會局局長請教，這筆錢台北市都是外加的，他們大概是 10 幾億，台北市原民會是用計畫型的，市政府給他們大概 3,000 到 4,000 萬，當然不是錢給他們，是必須要擬出計畫才能夠有這筆經費，我是覺得如果這 9 億留給社會局，4,000 萬左右如果原民會能夠加以運用，有好幾件事情可以做。

這是原住民購置電腦設備，他們也是用公益彩券盈餘，讓每戶孩子有機會擁有一部電腦，他們補助大概 1 萬元，就是一戶可能有三、四個孩子，但是只能擁有一部，有一個機制在。我們縣市合併的大高雄市地區很多弱勢的原住民，也希望能夠擁有自己的電腦，免得孩子都跑去網咖，我自己買了一部電腦給孩子，大概 1 萬 3,000 元，如果補助 1 萬，他們只要再出 3,000 元就可能擁有一部電腦，我想這個部分，是可以協助比較弱勢的原住民團體。我覺得公益彩券，我們在公務預算，我們沒有辦法搶到的部分，其實公益彩券盈餘可以來協助，我們知道基金也包括原住民這個區塊，如果撥一些經費就可以協助原住民同胞，當然不是一次到位，就是四年內如期把它完成，我覺得可以做。

接下來，我們可以開辦原住民的微型保險，這個已經有幾家在做了，如國泰、南山他們已經在做了。這個區塊是有八項，其中只要是原住民，在社團裡面就可以加入微型保險，保險項目有意外身故大概 30 萬，因爲我擔任原民會主委時，常常有急難救助，大概最多 1 萬或 3 萬來協助家庭，但是還是不夠，不過我覺得這個是可行的。我有計算過，保險一年一個人大概 197 元，如果以 2 萬個原住民家計負擔者投保，197 元大概 300 多萬，如果在公益彩券的盈餘能協助，有很多的家庭會受到保障，身故至少有 30 萬可以協助處理他們的後事，我覺得這個比急難救助來得好，少的保險有大的保障，所以才說這個部分是可以來做的。

接下來，公益彩券盈餘還可以做什麼？這是辦理原住民老人免費健康檢查，其實健保已經有了，我們只是希望多增加幾項項目，我也知道衛生局已經把公文發函給所有議員知道，55 歲以上有哪些健康的保險，已經都有了。我希望如果能多幾個項目，讓原住民老人家有更好的保障，在公益彩券的盈餘之下，除了健保之外，也可以多加幾個項目，讓他們有一個比較好的健康檢查，這部分也是要向市長報告。

公益彩券盈餘還能夠再做什麼呢？就是開設原住民產業微型貸款。如果是以 900 萬元來講，有工作坊的，他能夠買工作器具的，如果能夠讓他貸款 30 萬元，每年至少可以協助 30 個工作坊，目前的災區也是有很多需要的。所以我覺得可以用這個來運作，因爲有小蝦米貸款，市長也曾提過要請經發局來協助，到目前爲止沒有一件，因爲在我們的條件上可能比較辛苦，既然有這個條例，希望原民會能夠好好的規劃。

我想 3,000 萬到 4,000 萬元之中，其實是有成長的空間，是用計畫型的，並不是貸款給你之後，隨便怎麼花都可以，不是！希望有一些計畫型的工作，原民會在這個區塊能夠做得更落實，所以我才會提出這幾項。我想公益彩券盈餘能夠做的其實是非常多，我們要的也不是非常多，就是後面的 4,000 萬元如果可行的話，其實社會局可以來協助。市長對我這樣的建議，不知道你有什麼樣的想法和看法？可以就教一下市長。

主席（蔡副議長昌達）：

請市長答覆。

陳市長菊：

第一個，公益彩券的盈餘，可以和社會局討論，因爲這些盈餘本來就是要用在弱勢。我覺得高雄市，棒球是高雄市的強項，球員當中有很多都是原住民，高雄市目前大概有 9 個大大小小的球場。在練球的時候，通常面對的就是球員，並沒有分別客家人或是原住民，因爲所有的族群只要有這樣的能力和實力，都應該受到肯定，但是對於這些原住民的球員、球隊，發現原住民的球員在打球過程之中，包括未來生涯的規劃，坦白說有太多的艱難。

有沒有可能用公益基金鼓勵很多有天份、優秀的原住民球員？高雄市現在的少棒、青棒都非常的優秀，大概可以討論，可以和教育局，不是專屬，而是對於這麼願意從事棒球運動，可以來栽培一些好的、優秀的人才，也希望未來體育處能夠更用心。

關於公益彩券用在微型保險、老人免費健康檢查等等，我想只要對原住民有利，能夠符合公益彩券使用辦法，我覺得俄鄧議員、伊斯坦大議員、柯路加議員以及孫慶龍議員，其實都可以和社會局一起來討論。高雄市公益彩券盈餘有 9 億 4,000 多萬元，其中的一部分能夠用在原住民身上，我是非常的贊成，但是我覺得應該是計畫型，而不是說補助原民會，也不知道原民會要做什麼；而是說這 4,000 萬元是你已經有所計畫，請主委和社會局的蘇局長將來可以深入的去討論，謝謝。

俄鄧．殷艾議員：

謝謝市長，也希望未來還有討論的空間，希望能夠一一的落實這些項目。下一張，我已經問過民政局局長了，你說要研究看看，不曉得研究結果怎樣？就是各區公所如果設置原住民生活輔導員，我之所以會提出這個議題，事實上，在我擔任議員之後，處理過的酒駕案件非常多，我們的同胞非常的愛政府，三不五時就要捐款給政府，酒駕的罰款至少是 1 萬 5,000 元起跳，我接到的案子大概最多的有 30 幾萬元，是連續的。如果把生活輔導員都放置在區公所，有沒有可能警察局長這裡，跟我們第一線的執法員警交代，如果抓到原住民酒駕時不要馬上就開罰單，因爲一開罰單，馬上就會成爲社會問題，他的身上是沒有錢，但是很奇怪的就是有錢去買酒喝。

我們都是這樣互相分享，大概到哪裡就分享，但是有時候我去，其實他是沒有酒醉，只是身上的酒氣很重。大家也知道，尤其是衛生局長最清楚，你常到那瑪夏，和原住民喝酒，你喝一瓶，他就算喝一箱也不會覺得怎樣，沒什麼感覺，甚至還可以上山去打飛鼠，所以他的體力非常好，但就是身上的酒氣非常的重。每一次要處理這樣的事件時，我也知道我處理不來，因爲事涉法令問題，頂多是安慰他，請派出所把冷氣調高一點，讓他清醒一點，頂多是這樣，要不然就是蓋棉被。

我是覺得可以做，台北市政府已經開始實施了，12 個行政區，每一區都有一個生活輔導員來協助原住民同胞，如果可行的話，應該先讓他去接受輔導，第二次被抓就沒有話講，已經輔導你了，還是這個樣子，就按照既定政策來處理，我是覺得應該是可行的，這個區域市長也可以來討論。市府未來大概要裁減一半的約聘僱人員，原高雄縣境內差不多有 3,000 位，如果裁撤掉，扣掉原鄉三個區的話，至少有 35 位，如果都能夠放進來做，我覺得這也是一個方法，可以來討論。也煩請民政局局長，上次你說過要做研究，不曉得研究的結果是怎樣？請民政局局長答覆。

主席（蔡副議長昌達）：

請局長答覆。

民政局曾局長姿雯：

俄鄧議員在上一次就針對原住民生活輔導員提出了質詢，我回去之後也和同仁做了一些瞭解和討論，目前區公所裡面的確沒有專責的原住民生活輔導員編制，所以如果要設置這樣的編制的話，必須還要再修正組織規程，以及還要有這樣的準備。所以我請同仁思考，在短期間內要怎麼去輔導原住民，是不是由里幹事去協助原住民辦理各項的事務，以及提供就業、諮詢、福利事項的輔導。請再給我們一點時間，會和區公所做組織上的改變。

俄鄧．殷艾議員：

請市長答覆。

陳市長菊：

原住民生活輔導員，我第一個是看台北市怎麼做，如果台北市可以做，能夠來協助都市的原住民，讓他們的生活上能夠適應整個都市，或者在非原住民區域能夠適應的更好，這當然應該要努力。

第一、要請民政局先去瞭解台北市的原住民生活輔導員是怎麼處理。第二、我想請警察局，現在有輔警制度，現在每年都增加很多輔助的警員，應該在這個部分要多增加幾個原住民，然後這些原住民的輔警，也應該要來擔任原住民的生活輔導員，因爲警察局在都會區有很多的輔警，我覺得這樣的就業的機會和空間，對原住民應該是有所保障，所以我願意在這個部分調整、努力。第三、如果公益彩券每年的盈餘分給高雄市 9 億 4,000 萬元，原民會應該提出來，如果原住民的兄弟姊妹沒有辦法去承擔酒駕以後很多的罰款，在這個當中，應該要給與什麼樣的協助，原民會應該有一些計畫、規劃來協助這些原住民，我們不會放棄任何一個原住民，他們在生活的調適上，當然有很多的難度，我覺得他是我兄弟，所以我們支持。

俄鄧．殷艾議員：

謝謝市長。市長對原住民，從過去到現在我認識的他，眞的沒有話講，只要是原住民有需要、有需求，市長都很願意來協助，我們也盼望原民會的范主委，可能你要很積極，因爲你的名字姓范，很擔心諧音變成「換」主委，很多人叫你范主委，我都很擔心你被換掉，所以要非常努力。

接著要討論的是設置高雄市原住民基金會。因爲我看到許傳盛，做了大概快四年的客委會都有基金會，我之所以會提，市長是這樣的，有很多政府作不到的，其實基金會可以做的到，有很多人想要捐款，但是我原民會就是沒有這樣的機會。當然要成立基金會也不容易，有沒有可能設置基金會，能夠幫助在政府沒有辦法做到時，基金會可以做得到。基金會也可以對外募款，譬如，很多的聯合勸募，如果有好的計畫，大概基金會可以去處理的，政府作不到的，由基金會來做。我是覺得這方面可以嘗試看看，協助原住民成立基金會。我知道客委會的基金會大概有 3,000 萬，如果我們也能夠規劃，原住民的基金會，我相信可以做更多的事情，所以在這邊提出這樣的建議給市長，可能可以再做研究。

接下來，時間關係我想要講快一點，就是設置原住民特色商店街。過去高雄市都有，每一區有一個特色，其實原住民有很多老人，現在很多的手工藝品，我們已經有開設幾個點。覺得那個點在合併之後，如果是一條非常好、有特色的街道，大家會想到要買原住民的東西，就到那條街去。有

沒有可能開創這樣的商機，也將部落的農特產品或手工藝品，都在那條街呈現，我想這部分可以做非常好的規劃。我們也知道有很多夜市，原本都在騎樓，最後我們也同意他變成一個商店街，我們有可能在高雄市也找一個，能夠讓原住民的手工藝品或工作坊，再搭配我剛講的微型貸款，讓他們有機會買器具並能夠齊聚一堂，我相信也能成爲好的、有特色的商街。這部分我不曉得哪個單位可以來做，是文化局還是經發局可以來做，是不是請藍局長來答覆一下？

主席（蔡副議長昌達）：

請局長答覆。

經濟發展局藍局長健菖：

有關小蝦米給原住民的部分，目前在小蝦米貸款的處理要點裡，並沒有針對特定族群，剛剛議員建議的，我們回去可以做一個思考。就像議員講的，其實給他錢之外，最重要的是要輔導他相關的經營的技能。因爲錢用完就沒有了，還可能造成他負債，我想對他來講，不僅沒有給他幫助，而且給他額外的負擔。所以就像你剛剛所建議的，除了給他小蝦米的貸款之外，是不是可以找一個適合的地點，我們可以來評估。那是要在高雄的市區，還是要在原鄉部落裡面，結合我們的觀光景點，我覺得可以和議員、原民會這邊，做比較廣泛的討論，基本上經發局願意往這個方向來努力。

俄鄧．殷艾議員：

下一頁，設置原住民的都會菜園。因爲我看到社會局辦理的「銀髮族的都會菜園」非常好。其實原住民也占用教育局的閒置空間，就是教育用地還沒有做，他們就去那邊開墾。如果把他規範好，我覺得是對他們好，寧可有人來規範他們，可以請原民會想想看，也可以和地政處，其實謝處長很有心，之前就告訴我，有哪幾塊地可以做。因爲面臨到已經快要結束，所以就沒有繼續和他談，但是我覺得可以嘗試來做，現在有很多的空地，可以請原住民朋友種菜，並把他們種的菜拿到商店街來賣，不是自己食用的，我覺得可以來做並規劃這個都會菜園，原住民也希望如果沒工作，至少有菜可以吃，對他來講也是一份保障。這部分也請原民會做規劃，並和地政處這邊，想想看有哪些空地可以來使用，這個辦法可以學社會局的「銀髮族的都會菜園」，我覺得這個口碑非常好，大家都希望能夠朝這個方向來做，也希望原民會來做。

接下來設置原住民的運動獎勵補助措施，專業運動教練的就業保障名額。市長要向你報告，就是有很多原住民的國手，我舉一個例子，因爲時間的關係，他是國手，現在是在中庄國小擔任柔道教練，已經四年了。但

因爲是從中庄國小出身的，所以學校拜託他來當教練，有些時候有錢、有些時候是沒錢的。

主席（蔡副議長昌達）：

專業教練？

俄鄧．殷艾議員：

是專業教練。但是大概媽媽很辛苦，他也很捨不得，他說如果離開，這些孩子怎麼辦？但是學校又沒有能耐，負擔教練的費用，我覺得應該要保障原住民的教練，如果他已經是國手級，我們應該可以把他留在高雄，我覺得這個孩子還不錯、也滿認眞的，這四年來都在中庄國小沒有離開，而且學校也常常得名，我是舉一個像這樣的例子，其實教育局應該可以看看。原先原住民獎勵的部分，原民會應該要再增加一些預算，有很多的體育項目，都是我們的強項，除了中央原民會的補助之外，地方政府也應該增加一些獎勵項目來補助他們，這個部分是我們滿需要的。很多原住民不知道有什麼管道，我覺得我們應該，如果有體育教練的就業保障，我們在比例上也應該保留一些名額給原住民這些國手級以上的朋友，我覺得他們還不錯，一直默默的做，這個部分要向市長報告，這個柔道教練叫宋曉文，我們可以多關心一下，在中庄國小。

接著是補助貧窮原住民的營養午餐，事實上在營養午餐的作業辦法裡，已經把原住民納入加進去，我想就教教育局長，這個部分是我們已經擴充，過去是只有高雄市才有，高雄縣是國中、國小比其他縣市還要優惠，不曉得合併之後，就教一下教育局長，我們是不是也擴充到把高雄縣都納入進來，請教育局回答。

主席（蔡副議長昌達）：

請局長答覆。

教育局蔡局長清華：

向議員報告，都已經擴充、全部納入。

俄鄧．殷艾議員：

OK，謝謝。接下來是原住民的幼托問題，我們也是一樣，這個部分過去高雄市，有。高雄縣是這樣，過去只有山區才有，在都會區完全沒有，我不曉得在合併之後，是否也和營養午餐一樣，都擴充，想就教社會局局長，這部分是不是也全部把大高雄地區都囊括在裡面？

主席（蔡副議長昌達）：

請社會局長答覆。

社會局蘇局長麗瓊：

我們訂的要點裡，應該是兩邊一起適用的。

俄鄧．殷艾議員：

OK，謝謝。我眞的很高興，我們營養午餐也好、幼托補助也好，都能夠幫助更多更多的原住民，謝謝兩位局長。接下來是開辦乙級、丙級證照班，提高原住民的就業。我在主委任內，開了有很多，我們都和餐旅學院合作，也和勞工局合作美髮部分。我覺得很重要的是給他們證照，他們要就業機會就比較容易。我也知道遊艇園區已經開始再營業，這個遊艇園區我不知道海洋局長和廠商是否瞭解，我知道有很多專業的技能，譬如木工類的人才，他們也很缺乏，還有開小艇的。如果可能是否可以結合原民會，看廠商需要什麼專業技能，我們就訓練那方面的專業，這樣對原住民的就業，是比較有幫助的，如果能夠開小艇，過去原住民在這個部分，跑船的也非常的多，我也知道現在的遠洋業很缺乏人才，因爲現在的年輕人都不願意跑船，有沒有可能可以朝這個方向來做？讓他們在專業證照上的取得，讓他們能夠有一份好的工作，我想這個部分，原民會都有在舉辦，希望能夠更精緻一點。原民會主委或是勞工局局長、海洋局局長，這個部分該如何合作，現在不是只有釣竿給他而已，還要把魚池弄好，弄好之後還要把魚放進去才有辦法。現在找魚也不容易，這個部分麻煩。

最後一項是原住民族的自治法，現在都在推動，我也謝謝研考會及原民會，他們準備在這項法尚未通過之前，他們要開辦研討會，希望高雄市也有一套…，過去的三個鄉變成三個區之後，三個區是否能夠變成自治區，在這個過程中，向市長報告，我覺得孫主委在審議過程中，講了一些…，他大概是被立委激怒了，之後他就說，如果高雄市陳菊市長願意表態，我就願意馬上去做，就是紅字的部分。

下一張的整篇文章中，我本來是想將整片影像播放出來，但是原民台不給我，他們說我不在裡面，所以就無法取得。我只能取得文章向市長報告。其實我看過行政院的版本，就是財源需要地方政府自行籌措，因爲他們已經給我們統籌分配款，所以要這三個區從地方政府要統籌分配款，我覺得這是不對的。既然有誠意要成立自治區，經費一定要到位，如果自治沒有經費，自治就沒有用，我寧可回到鄉，鄉他也是一個自治法、也是一個自治法人，他們可以自己審議自己的，代表會可以審議自己的預算，可以自己選出他的鄉長。如果自治沒有經費的話，我覺得很不好，他會陷地方政府於不義，我覺得這個部分是很不可取的。因爲孫主委就將矛頭指向綠色陣營的執政，譬如說嘉義、台南、屏東、高雄，如果地方政府願意的話，我們就願意，這個方向是不對的。應該是中央政府大聲說我們願意，錢由

我們來籌措，土地應該如何規劃…等，應該是在立法的過程中事先規劃好，才能跟地方政府說明，而不是由地方政府來做，沒有法源依據，我們怎麼做？市長也很清楚，一定要有法源依據，地方政府才能來做。每一次在談就是這樣，談的這個部分我也比較反對，孫主委講這種話，我覺得市長應該要有好的回應。我相信市長一定會同意，但是就像我所講的，應該要有法源依據，要有良善的規範，對於原住民好的保障，我相信你會是同意的。請教市長，你對於原住民自治法的看法？

主席（蔡副議長昌達）：

請市長答覆。

陳市長菊：

有關孫大川主委的意見，我覺得第一個，原住民土地的問題，中央相關的立法，整個根本沒有完成，現在根本都還沒有開始；第二個，原位民土地及海域法，98 年行政院又將行政院的版本撤回；第三個，無黨籍聯盟他們有一個版本，說明原住民族傳統土地的回復條例，現在這個部分是無黨籍聯盟在立法院一讀中，也還沒完成一讀，第二、無黨籍聯盟他們的版本是，原住民族土地法的草案，也都還是在立法院中。如果中央認爲原住民族的所有土地問題、自治的問題，如果所有法制的程序、立法的程序都完整，高雄市政府積極配合、支持原住民的自治，謝謝。

俄鄧．殷艾議員：

謝謝，所以大家都聽到了，其實市長是支持原住民的自治，我們也盼望自己的同胞也要很努力，對我們不利的法案中，我們應該要積極的爭取，針對剛才我提到的原住民基金會，我不曉得市長的看法爲何？能不能請市長再答覆一下呢？

陳市長菊：

客委會有基金會，原住民是不是要有原住民基金會，針對這個，我們內部跟原民會再做討論，我想自我上任以來，對於客委會、原民會基本的預算，都是幾倍的成長。但是這個應該要如何處理，是要用哪些預算？給我們一點時間，我們內部來討論，好嗎？謝謝。

俄鄧．殷艾議員：

謝謝市長，最後一頁謝謝大家，阿美族的話叫 A’RAY，〔A’RAY。〕我要謝謝大家 A’RAY，也請大家回應一下，〔A’RAY。〕我的質詢到此結束，謝謝大家。

散會（下午 1 時 13 分）。